



Oblast Šumného dolu, zhruba mezi obcemi Mezibořím a Klíny. V prostoru převládají typické krušnohorské bučiny (foto: 2.5.2014, RK)

## **ZIPLINE KLÍNY**

**Posouzení vlivu záměru podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném  
znění, na předměty ochrany evropsky významných lokalit  
a ptačích oblastí**

Zpracoval:  
**RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.**

leden  
2020

---

Výtisk č. ....

**Název akce:** Zipline Klíny

**Charakter akce:** Kapacitní navýšení stávajícího VVN

**Místo stavby:** Kraj: Ústecký kraj,  
Okres: Most  
k.ú. Rašov u Litvínova, Klíny II a Meziboří

**Zadavatel:** Environmentální a ekologické služby s.r.o  
Jiráskova 413, 46301 Litvínov  
IČO: 254 35 876

**Zpracovatel:** RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.,  
Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-jih IČ: 706 18 470  
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR  
č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 82209/ENV/15  
Tel.: 776 154 402, e-mail: kurast@seznam.cz

## Obsah

<b>Zadání a cíl posouzení.....</b>	<b>5</b>
<b>Podklady.....</b>	<b>5</b>
<b>I. Údaje o záměru.....</b>	<b>7</b>
Základní údaje o záměru .....	7
Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění .....	7
Popis navržených variant záměru .....	7
Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivů záměru podle § 45i ZOPK .....	8
Předpokládaný termín výstavby a členění na etapy .....	9
<b>II. Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 ZOPK, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru .....</b>	<b>10</b>
<b>III. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů .....</b>	<b>15</b>
<b>IV. Údaje o vstupech a výstupech záměru.....</b>	<b>16</b>
Údaje o vstupech .....	16
Údaje o výstupech .....	16
<b>V. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění způsobu jejich výběru .....</b>	<b>18</b>
Charakteristika EVL Východní Krušnohoří a zde vymezené předměty ochrany .....	18
<b>VI. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru .....</b>	<b>20</b>
<b>VII. Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů.....</b>	<b>22</b>
Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny .....	22
Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních.....	22
Vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000.....	23
Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000.....	26
<b>VIII. Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....</b>	<b>27</b>
<b>IX. Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit .....</b>	<b>28</b>
<b>X. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení .....</b>	<b>29</b>
Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení ...	29

<b>XI. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO.....</b>	<b>30</b>
<b>XII. Použité podklady .....</b>	<b>31</b>
<b>Přílohy .....</b>	<b>32</b>



## Zadání a cíl posouzení

Posouzení vlivu dle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, záměru „Zipline Klíny“ na stanoviště a druhy Evropsky významných lokalit (= EVL) a Ptačích oblastí (= PO) bylo vypracováno na základě objednávky zadavatele Environmentální a ekologické služby, Litvínov.

Předmětem předloženého dokumentu je provedení posouzení dle § 45i ZOPK, které vyplývá ze stanoviska OOP k záměru „ZIPLINE Klíny“ vydaném KÚ ÚK č. j.: KUUK/153148/2019/ZPZ ze dne 8. listopadu 2019, ve kterém OOP nevyloučil významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

Cílem předloženého hodnocení je proto posouzení vlivů záměru na předměty ochrany potenciálně dotčených EVL a PO, a to dle aktuálních informací o kvalitě přírodních složek prostředí a aktuálně platné legislativy. Z evropsky významných lokalit a ptačích oblastí se posouzení zabývá možnými vlivy na lokality soustavy Natura 2000. Dle stanoviska OOP lze jako potenciálně dotčené lokality považovat EVL Východní Krušnohoří (CZ 0424127) a PO Východní Krušné hory (CZ0421005), viz dále.

## Podklady

Vypracování posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO je zpracováno dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivů záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, a respektuje aktuální Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí ČR: „Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ (z 10. března 2006). Posouzení sestává z následujících tří dílčích realizačních fází:

- a) Studium poskytnutých materiálů zadavatelem (viz kap. III.). Zhodnoceny byly rovněž informace uvedené na portálu MŽP ČR (<http://www.natura2000.cz> a <http://www.geoportal.cenia.cz>) a AOPK (dtb. NDOP) a odborná literatura se vztahem k předmětům ochrany blízkých PO a EVL (viz dále v textu).
- b) Rekognoskace zájmového území. Lokality dotčené záměrem „Zipline Klíny“ probíhalo především v souvislosti s entomologickým průzkumem (Kočvara & Kuras 2014-2015) v letech 2014 a 2015 (termíny návštěv: 28. 9. 2014 a 2. 5., 6. 6., 8. 7. a 24. 8. 2015). Individuálně pak bylo území navštíveno 6. 6. 2018 a v souvislosti s řešeným záměrem 29. 12. 2019. Řadu dalších návštěv do oblasti provedl Mgr. R. Kočvara (Záříčí u Chropyně) v souvislosti s posouzením záměru Zipline Klíny dle § 67 ZOPK (Kočvara 2020). Součástí terénního průzkumu lokalit a blízkého okolí bylo také pořízení fotodokumentace pro případné další vyhodnocení.
- c) Finální realizační fázi představovala revize a vypracování posouzení dle § 45i ZOPK.

Součástí bylo studium odborné literatury se vztahem k předmětům ochrany příslušných lokalit a konzultace s místně příslušnými specialisty (viz kap. VII.). Charakteristika předmětů ochrany jednotlivých řešených lokalit soustavy Natura 2000 byla souborně zpracována podle výše uvedených metodických dokumentů MŽP ČR a publikací AOPK ČR, zaměřených na mapování biotopů Natura 2000. Další informace o bionomii druhů byly čerpány z odborných publikací, odkazovaných přímo v textu a zahrnutých do závěrečného přehledu literatury (kap. XII).

## ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustavu Natura 2000 tvoří dva typy území: ptačí oblasti

(podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků) a evropsky významné lokality (podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Podrobné definování těchto pojmů obsahuje § 3 ZOPK. Ptačí oblasti v ČR vymezuje a jejich bližší ochranné podmínky stanoví vláda jednotlivým nařízením. Evropsky významné lokality v ČR jsou vymezeny v přílohách k nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. a tvoří tzv. „evropský seznam“ – viz Sdělení MŽP ČR č.81/2008 Sb.; tato území jsou chráněna na základě § 45b a § 45c ZOPK.

Jakýkoliv záměr/koncepce, který může samostatně (nebo ve spojení s jinými) významně ovlivnit území ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit, podléhá speciálnímu hodnocení důsledků na tato území a na stav jejich ochrany podle § 45i ZOPK. Podle článku 6(3) Směrnice 92/43/EHS se provádí posouzení důsledků záměru pro lokalitu soustavy Natura 2000 zejména z hlediska cílů její ochrany. Cílem ochrany lokality soustavy Natura 2000 je zachování předmětů ochrany (tj. vybraných typů stanovišť a druhů) ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat do-statečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

## POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita (základní územní prvek soustavy Natura 2000)

CHKO – Chráněná krajinná oblast

KÚÚK – Krajský úřad Ústeckého kraje

k.ú. - katastrální území

MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky

OOP – orgán ochrany přírody

PO – Ptačí oblast (základní územní prvek soustavy Natura 2000)

SO – stavební objekt

ÚP – územní plán

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV – zákon č. 100/2001 Sb., v platném znění

Předmět ochrany: druhy ptáků, pro něž je lokalita vymezena (PO) nebo typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, pro které je lokalita zařazena do národního seznamu (EVL). Jsou uvedeny pro každou lokalitu v jednotlivých nařízeních vlády pro každou ptačí oblast a v nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Významný negativní vliv: „negativní vliv“ dle § 45i odst. 9 ZOPK (tím je myšlen „významný negativní vliv“, vyplývá z návaznosti na § 45i odst. 2 ZOPK - předmětem posouzení jsou pouze ty záměry a koncepce, u kterých nelze vyloučit významný vliv). Jedná se o významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality. Vyplývá z charakteru záměru či koncepce projektu a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce (resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK ). Významnost vlivu musí být posuzována s přihlédnutím ke specifikům a podmínkám prostředí na dané lokalitě, dotčené zamýšleným záměrem nebo koncepcí, a to s ohledem na předměty ochrany dané lokality a její celistvost.

Zmírňující opatření: mohou být autorizovanou osobou navržena, pokud má záměr/koncepce mírně negativní vliv (tj. nikoli významný), který lze těmito opatřeními dále zeslabit. Musí být zapracována do stanoviska EIA/SEA a je povinností je realizovat. Jiná opatření, která jsou navržena za účelem eliminace významných negativních vlivů, je již třeba považovat za variantní řešení záměru/koncepce (viz např. § 7 odst. 5 ZPV).

# I. Údaje o záměru

## Základní údaje o záměru

Název záměru: Zipline Klíny

Umístění záměru:

**Kraj:** Ústecký kraj

**Okres:** Most

**k.ú.:** Rašov u Litvínova, Klíny II a Meziboří

Oznamovatel záměru: ZIMLET Klíny, s. r. o., Rašov 64, 436 01 Klíny, IČ: 22802126; zastoupena spol. NE2D Projekt s.r.o., Prokopa Holého 2007/11, 434 01 Most, IČ: 22801014

## Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění

Dotčeným územím se rozumí oblast SZ od Meziboří, na k. ú. Rašov u Litvínova, Klíny II a Meziboří, tj. oblast Šumného dolu v severní části Krušných hor (viz Obr. 1 a 2).

V rámci projektu jsou plánovány dvě zipline lanové dráhy. Obě reprezentují osobní lanovku pro jednoho uživatele, který sjíždí vlastní vahou ve zvláštním úvazku na kladce zavěšené na nosném ocelovém laně, vždy pouze směrem dolů.

Projektovaná stavba zipline lanovky je situována v Sport areálu Klíny. První trasa zipline je navržena ve směru stávající sedačkové lanovky přes údolí na protilehlý svah, kde bude situována přestupní stanice. Z přestupní stanice povede druhá trasa zipline lanovky, která povede přes údolí zpět a bude končit v blízkosti spodní stanice stávající sedačkové lanovky. Sport areál Klíny se nachází uprostřed obce Klíny – Rašov. Areál plní funkci tělovýchovného a sportovního zařízení, především jako lyžařský svah. Druhy dotčených pozemků jsou vedeny jako ostatní plochy, lesní pozemky, trvalý travní porost. Některé pozemky jsou chráněny jako pozemky určené k plnění funkcí lesa a zemědělský půdní fond.

## Popis navržených variant záměru

Variantní řešení stavby není uvažováno. **Hodnocený záměr je tedy posuzován jako invariantní.**



**Obr. 1.** Orientační zákres uvažované lanové dráhy Zipline Klíny (**červeně**). Trasa vede nad údolím Šumného dolu (k.ú. Rašov u Litvínova, Klíny II a Meziboří). Na podkladu turistické mapy (Mapy.cz).

## **Popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivů záměru podle § 45i ZOPK**

Trasa lanovky se skládá ze dvou úseků, kde první delší úsek mezi nástupní a přestupní stanicí měří 1324 m, druhý úsek mezi přestupní a dojezdovou stanicí měří 743 m. Výška hlavního nosného lana v podélném profilu je 7–140 m nad zemí, průvěs lana je 3 % a vede přes zalesněné údolí.

Zipline je navržena jako jedno dráhová s jedním nosným lanem, zařízení tedy může v jeden okamžik používat 1 uživatel. Uvažovaná maximální propustnost zařízení je 20 osob za hodinu.

Projektovaná stavba zipline lanovky bude situována ve Sport areálu Klíny v obci Klíny – Rašov, kde bude umístěna přibližně rovnoběžně se stávající sedačkovou lanovkou. Trasa bude rozdělena na dva úseky, kde v prvním úseku (větev I.) povede z nástupní stanice přes údolí na protilehlý svah, kde bude situována přestupní stanice. Z přestupní stanice povede druhá trasa zpět přes údolí a bude končit na dojezdové stanici umístěné v blízkosti spodní stanice stávající sedačkové lanovky (větev II.). Trasování zipline lanovky je navrženo podle orientačního zaměření podélného profilu. Poloha a výška nástupní, přestupní a dojezdové stanice může být ještě upřesněna na základě požadavku dodavatele technologie, případně jiných okolností (Obr. 2).

Stavba zipline je tvořena nástupní stanicí, přestupní stanicí a dojezdovou stanicí, mezi kterými vede nosné ocelové lano zipline lanovky. Nad hlavním lanem lanovky povede z bezpečnostních důvodů ještě ocelové lano se signalizačními výstražnými koulemi.

Nástupní stanice bude železobetonová věž o výšce 10,8 m s ocelovou podestou umístěnou 7 m nad zemí. Založení je navrženo na ŽB desce. Vrchol stanice slouží jako sedlo pro uložení nosného a signalizačního lana. Přístup z terénu je prostřednictvím ocelového schodiště. Stanice slouží pro oblečení návštěvníka do úvazku, jeho připojení na nosné lano a vypuštění na trasu.

Přestupní i dojezdová stanice – přestupní stanice slouží pro příjem návštěvníka z 1. úseku zipline lanovky a přestoupení na 2. úsek. Dojezdová stanice slouží pro příjem návštěvníka, odepnutí z nosného lana a sejmutí úvazku.

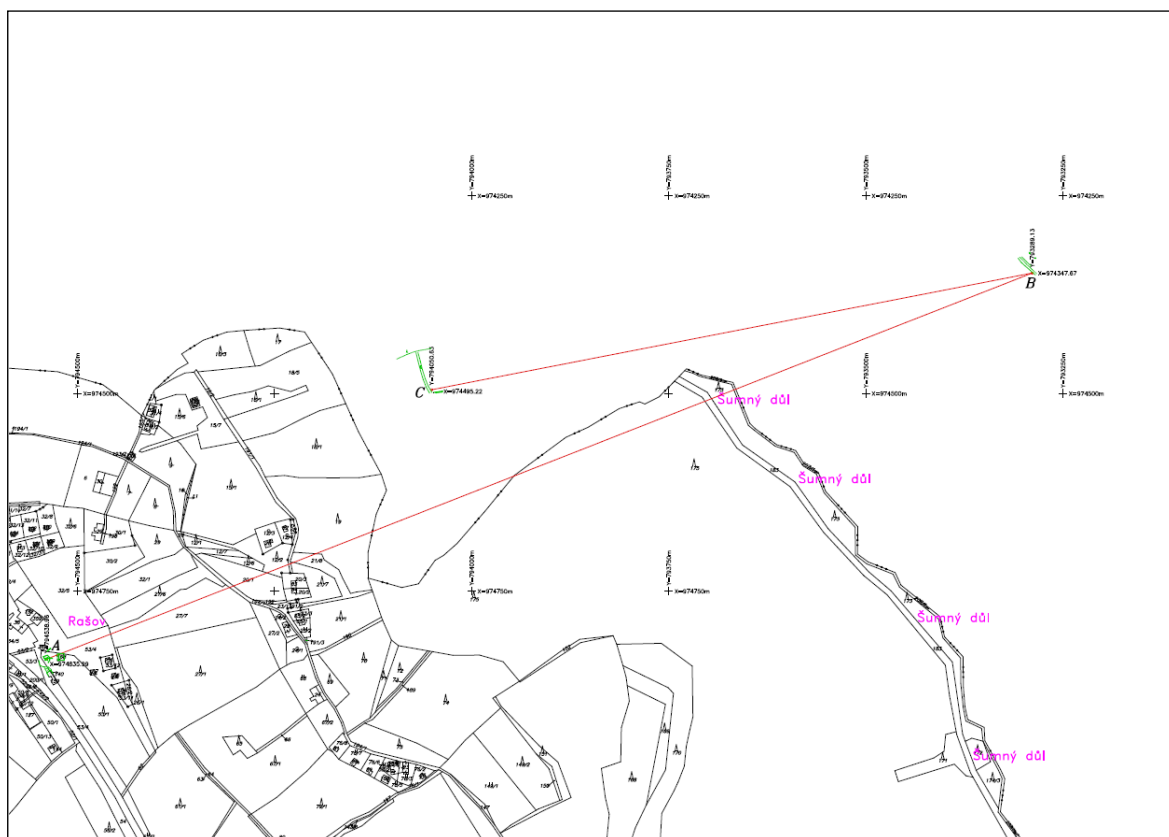
Povrchová úprava ocelových dílů je provedena žárovým pozinkováním. Doplnkovou součástí jsou ocelové lávky a zábradlí pro pohyb obsluhy, příchod a odchod uživatelů. Jako nosné lano je navrženo ocelové lano o průměru 16 mm. Materiálové provedení dílčího vybavení (úvazky, kladky, karabiny atp.) je závislé na konkrétním dodavateli, ale zejména se jedná o kombinace plastu, textilu, kovových slitin atd.

Nástupní stanice je situována v bezprostřední blízkosti parkoviště Sport areálu Klíny v nadmořské výšce 717 m n. m. Přestupní Dojezdová stanice je ve výšce 622 m n. m., dojezdová stanice bude ve výšce 584 m. n. m. a bude ležet v blízkosti spodní stanice stávající sedačkové lanovky.

Jednotlivé plošiny stanic zipline lanovky budou z hlediska bezpečnosti zajištěny proti pádu osob z výšky nebo do hloubky normovým ocelovým zábradlím. Dále bude v bezprostřední blízkosti plošin přestupní a dojezdové stanice vymezeny ochranné prostory, které budou označeny výstražnými sloupky o výšce 1500 mm s rozestupy po 2500 mm. Tyto sloupky budou opatřeny reflexními výstražnými cedulkami.

## Předpokládaný termín výstavby a členění na etapy

Předpokládaný termín výstavby je v r. 2020. Stavba bude provedena v jedné etapě. Odhadovaná doba výstavby je 2 měsíce.



**Obr. 2.** Trasování větve I. a II. zipline lanovky na podkladu katastrální mapy (orig. Pauza 2019).

## **II. Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 ZOPK, kterým nebyl vyloučen významný vliv záměru**

Vliv posuzovaného záměru „ZIPLINE Klíny“ na lokality soustavy Natura 2000 byl proveden na základě stanoviska OOP – KÚ Ústeckého kraje dle § 45i ZOPK ze dne 8. listopadu 2019, č. j. KUUK/153148/2019/ZPZ, ve kterém OOP nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v území působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje (Obr. 3).

V odůvodnění vyjádření OOP jmenovitě uvádí: „...*Přestupní a dojezdová stanice jsou situovány na území evropsky významné lokality Východní Krušnohoří (CZ 0424127), jejímž předmětem ochrany jsou evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horské sečené louky, chasmo fytická vegetace silikátových skalních svahů, bučiny asociace Luzulo–Fagetum, bučiny asociace Asperulo–Fagetum, lesy svazu Tilio–Acerion, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lesy, acidofilní smrčiny, tak i některé druhy: kovařík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkový. K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení předmětů ochrany EVL, patří masivní kácení zejména porostů bučin, či zábory velkých ploch, intenzifikace zimních sportů, budování zařízení k zasněžování či vodovodů a následné využívání těchto zařízení... S ohledem na charakter záměru a jeho umístění nelze v souvislosti s jeho realizací a provozem vyloučit významný negativní vliv či narušení celistvosti EVL...*“.



# Krajský úřad Ústeckého kraje



Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem  
odbor životního prostředí a zemědělství

NE2D Projekt s.r.o.  
Prokopa Holého 2007/11  
434 01 Most

Datum: 8. listopadu 2019  
Spisová značka: KUUK/145286/2019/ZPZ  
Číslo jednací: KUUK/153148/2019/ZPZ  
JID: 182261/2019/KUUK  
Vyřizuje/linka: Ing. Tereza Zabloudilová/159  
Počet listů/příloh: 4/0

**Vyjádření dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon) a stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK) k záměru „ZIPLINE Klíny“**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 22. 10. 2019 žádost o vyjádření k záměru „ZIPLINE Klíny“ společnosti NE2D Projekt s.r.o., Prokopa Holého 2007/11, 434 01 Most, která zastupuje oznamovatele Zimlet Klíny s.r.o.

Záměrem je stavba zipline lanovky, která bude situována ve Sport areálu Klíny v obci Klíny – Rašov, kde bude umístěna přibližně rovnoběžně se stávající sedačkovou lanovkou. Trasa bude rozdělena na dva úseky, kde v prvním úseku povede z nástupní stanice přes údolí na protilehlý svah, kde bude situována přestupní stanice. Z přestupní stanice povede druhá trasa zpět přes údolí a bude končit na dojezdové stanici umístěné v blízkosti spodní stanice stávající sedačkové lanovky. Trasování zipline lanovky je navrženo podle orientačního zaměření podélného profilu. Stavba zipline je tvořena nástupní stanicí, přestupní stanicí a dojezdovou stanicí, mezi kterými vede nosné ocelové lano zipline lanovky. Nad hlavním lanem lanovky povede z bezpečnostních důvodů ještě ocelové lano se signalizačními výstražnými koulemi.

Umístění: k. ú. Klíny II, Meziboří u Litvínova, Rašov u Litvínova,

## Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, který podle § 20 zákona vykonává státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, na základě podkladových materiálů a stanoviska orgánu ochrany přírody konstatuje, že výše uvedený záměr **podléhá posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 4 odst. 1 písm. f) zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.** Příslušným úřadem je v tomto řízení Krajský úřad Ústeckého kraje.

Podle § 6 odst. 6 zákona - u záměrů, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, je oznamovatel povinen opatřit posouzení zpracované osobou, která je držitelem zvláštní autorizace (§ 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), zohlednit závěry tohoto posouzení v oznámení a toto posouzení k oznámení přiložit; oznámení se předkládá ve variantách, pokud z požadavků § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny vyplývá nezbytnost jejich zpracování.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111 url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz) IČ: 70892156 DIČ: CZ70892156  
Fax: +420 475 200 245 e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz) ID: t9zbsva č. ú. 882733379/0800

1 / 4

**Obr. 3a.** Kopie vyjádření OOP – KÚ Ústeckého kraje dle § 45i ZOPK ze dne 8. listopadu 2019, č. j. KUUK/153148/2019/ZPZ ve kterém OOP nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (str. 1/4).



**Odůvodnění:**

Dle níže uvedeného stanoviska dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nelze vyloučit, že záměr „Zipline Klíny“ může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje. Proto bude záměr předmětem posuzování dle § 4 odst. 1 písm. f) zákona, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Dále se příslušný úřad zabýval otázkou, zda záměr naplňuje dikci bodu 114 „Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení“ kategorie II přílohy č. 1 zákona. Dle vyhlášky č. 8/2015 Sb. o stavebním a technickém řádu drah se visutou lanovou dráhou rozumí „dráha lanová se směrově vymezeným pohybem vozidel pomocí jednoho nebo více lan, která mají funkci nosného a tažného prvku“. Vzhledem ke skutečnosti, že zipline dráha je určena vždy pro jednoho uživatele, který sjíždí vlastní vahou ve zvláštním úvazku na kladce zavěšené na nosném ocelovém laně, vždy pouze směrem dolů, tedy není použito žádné vozidlo, nejedná se o lanovou dráhu a záměr nenaplnuje dikci bodu 114 zákona.

Toto vyjádření není rozhodnutím ani souhlasem ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a proto se proti němu nelze odvolat. Sdělení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

V případě důvodných pochybností oznamovatele o zařazení záměru je možné dle § 23 odst. 4 zákona požádat Ministerstvo životního prostředí o vyjádření, k žádosti oznamovatel přiloží vyjádření orgánu kraje. Vyjádření ministerstva je nadřazené.

**Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Vyřizuje: Ing. Hana Pumprová, tel: 475 657 124, email: [pumprova.h@kr-ustecky.cz](mailto:pumprova.h@kr-ustecky.cz)

V oblasti ochrany přírody a krajiny je zdejší úřad dotčeným orgánem v souladu s § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), v řízeních podle jiných právních předpisů, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné dle zákona v působnosti úřadu, což zahrnuje zejména vymezování a hodnocení regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), zvláště chráněné druhy, některá maloplošná zvláště chráněná území a další.

**Stanovisko dle § 45i zákona:**

Nelze vyloučit, že záměr „Zipline Klíny“ může mít samostatně či ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

**Odůvodnění:**

Předmětem záměru je vybudování zipline Klíny v areálu Sport Klíny v k. ú. Klíny I, Klíny II, Rašov u Litvínova a Meziboří. Trasa je navržena ve směru stávající sedačkové lanovky přes údolí na protilehlý svah, kde bude situována přestupní stanice, z níž povede druhá trasa lanovky přes údolí zpět a bude končit v blízkosti spodní stanice stávající sedačkové lanovky. Jedná se o trvalou stavbu, nástupní stanice (v nadmořské výšce 717 m n.m.) je navržena jako železobetonová věž o výšce 10,8 m s ocelovou podestou 7 m nad zemí, založená na ŽB desce a na pomocné kotvící patce, přístup z terénu je pomocí vřetenového schodiště. Přestupní stanice (v nadmořské výšce 622 m n.m.) i dojezdová stanice (v nadmořské výšce 584 m n.m.) jsou navrženy jako monolitický železobetonový blok částečně zapuštěný do terénu, slouží současně jako základová konstrukce a zároveň jako kotevní pylot pro napnutí a zafixování nosného a signálního lana. Doplnkově jsou zde lávky a zábradlí pro obsluhu. Přestupní stanice slouží pro příjem návštěvníků z 1. úseku lanovky a přestoupení na 2. úsek, dojezdová stanice pro příjem návštěvníků, odepnutí z nosného lana a sejmutí úvazku.

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

**Obr. 3b.** Kopie vyjádření OOP – KÚ Ústeckého kraje dle § 45i ZOPK ze dne 8. listopadu 2019, č. j. KUUK/153148/2019/ZPZ ve kterém OOP nevyločil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (str. 2/4).

Stavba bude připojena na přívod elektrické energie NN, která zajišťuje provoz sdělovacího zařízení mezi oběma stanicemi.

Záměr je situován převážně na lesních pozemcích (PUPFL), ostatních pozemcích a trvalých travních porostech přičemž cca ¼ celkové trasy lanovky, přestupní a dojezdová stanice jsou situovány na území evropsky významné lokality Východní Krušnohoří (CZ 0424127), jejímž předmětem ochrany jsou jak níže uvedené typy přírodních stanovišť - evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkostní vysokobylinná lemová společenstva nížin, horské sečené louky, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace Luzulo – Fagetum, bučiny asociace Asperulo–Fagetum, lesy svazu Tilio–Acerion, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lesy, acidofilní smrčiny, tak i některé druhy: kovářík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkovaný. K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení předmětů ochrany EVL, patří masivní kácení zejména porostů bučin, či zábory velkých ploch, intenzifikace zimních sportů, budování zařízení k zasněžování či vodovodů a následné využívání těchto zařízení, upuštění od tradičního extenzivního obhospodařování (kosení, pastva) či naopak pokusy o jeho intenzifikaci (dosev kulturních trav a jetelovin, hnojení, meliorace). S ohledem na charakter záměru a jeho umístění nelze v souvislosti s jeho realizací a provozem vyloučit významný negativní vliv či narušení celistvosti EVL a proto je nutné záměr dále posoudit dle § 45i zákona.

Ptačí oblast Východní Krušné hory vyhlášená Nařízením vlády ČR č. 28/2005 ze dne 15. 12. 2004 z důvodu ochrany populace tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) a jeho biotopu je situována cca 1,5 km od plánovaného záměru. Z hlediska tetřívka obecného představují reálnou hrozbu velkoplošné zalesňování imisních holin a postupné odrůstání náhradních porostů, které povedou k úbytku vhodného prostředí, mezi další ohrožující faktory lze zařadit také vysokou predaci (prase divoké a liška obecná) a plány na výstavbu větrných elektráren a jinou novou zástavbu krajiny. Negativní vliv na předmět ochrany ptačí oblasti se s ohledem na umístění záměru nepředpokládá.

Záměr zasahuje na území lesa, vodního toku, které jsou významnými krajinnými prvky za zákona (VKP) chráněnými dle § 3 zákona. Část trasy lanovky a přestupní stanice dále zasahují do územního systému ekologické stability, a to na území regionálního biocentra RBC 1350, chráněného dle § 4 zákona, současně pak na území připravované přírodní památky Pekelské údolí, u níž v současné době probíhá proces vyhlášení a platí zde předběžná ochrana území. Předmětem ochrany přírodní památky jsou bučiny a jedlové bučiny převážně svahového charakteru se sítí prudkých potoků a enkláv zakrslých bučin s charakteristickou květenou a vzácnými druhy živočichů a hub. Na horských loukách v trase stavby je evidován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin (např. koprník štětinolistý), v lesních porostech krušnohorských svahů pak výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (např. z ptáků čáp černý, lejsek šedý, holub doupňák, sýc rousný, z obojživelníků ropucha obecná, skokan štíhlý, čolek štíhlý, mlok skvrnitý). Celý záměr je zároveň umístěn v přírodním parku Loučenská hornatina vyhlášeném Nařízením Ústeckého kraje č. 2/2006 o přírodním parku Loučenská hornatina za účelem zachování rázu krajiny.

Upozorňujeme, že v případě zásahu do lesa, který by mohl vést k poškození nebo zničení lesa jako významného krajinného prvku (např. rozsáhlejší kácení lesních dřevin v souvislosti se stavbou), či zásah do vodního toku a jeho nivy, je nutné si v souladu s § 4 odst. 3 zákona vyžádat samostatné stanovisko zdejšího úřadu. K vyjádření k zásahu do regionálního biocentra je příslušný také zdejší úřad. V případě zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů v souvislosti se realizací stavby je záměr podmíněn povolením výjimky ze zákazů dle § 56 zákona pro druhy aktuálně zjištěné, které mohou být záměrem negativně ovlivněny, k vydání rozhodnutí je příslušný zdejší úřad.

K vydání souhlasu z hlediska situování záměru v přírodním parku je dle Čl. 3 uvedeného nařízení Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí. Dále upozorňujeme, že v případě

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

3 / 4

**Obr. 3c.** Kopie vyjádření OOP – KÚ Ústeckého kraje dle § 45i ZOPK ze dne 8. listopadu 2019, č. j. KUUK/153148/2019/ZPZ ve kterém OOP nevyločil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (str. 3/4).

nezbytnosti kácení dřevin rostoucích mimo les je nutné postupovat dle § 8 zákona a vyhlášky č. 189/2013 Sb. k zákonu.

S ohledem na výše uvedené zájmy ochrany přírody v území je pro daný záměr nutné zpracovat v souladu s § 67 zákona hodnocení vlivů zamýšleného zásahu na chráněné zájmy (tzv. biologické hodnocení) a na základě výsledků pak požádat o výše uvedená povolení a stanoviska.

Ing. Irena Jeřábková  
vedoucí oddělení ochrany prostředí a udržitelného rozvoje

Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Tel.: +420 475 657 111  
Fax: +420 475 200 245

url: [www.kr-ustecky.cz](http://www.kr-ustecky.cz)  
e-mail: [epodatelna@kr-ustecky.cz](mailto:epodatelna@kr-ustecky.cz)

IČ: 70892156  
ID: t9zbsva

DIČ: CZ70892156  
č. ú. 882733379/0800

4 / 4

**Obr. 3d.** Kopie vyjádření OOP – KÚ Ústeckého kraje dle § 45i ZOPK ze dne 8. listopadu 2019, č. j. KUUK/153148/2019/ZPZ ve kterém OOP nevyhloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (str. 4/4).

### **III. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů**

Záměr výstavby ZIPLINE byl předložen v dostačujícím rozsahu pro posouzení jeho vlivů. Nejedná se o invazivní stavební záměr s dopadem na složky životního prostředí, tedy není potřeba většího počtu hodnotících studií vlivů na ŽP. V rámci posouzení jsou za stěžejní považovány tyto informační zdroje:

- Pauza J. (2019): Zipline Klíny. Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby B. Souhrnná technická zpráva REV. 01. + výkresová dokumentace.
- Kočvara R. (2020): Zipline Klíny Hodnocení zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů. Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění. 40 str.
- AOPK ČR: Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Východní Krušné hory. 35 str. + mapové přílohy.
- Kočvara R. & Kuras T. (2014-2015): Implementace území soustavy Natura 2000 v Ústeckém kraji 3. etapa 2014 – 2015. CZ0424127 Východní Krušnohoří. PP Pekelské údolí. Zpracování inventarizačního průzkumu brouci (Coleoptera), motýli (Lepidoptera), měkkýši (Mollusca). Krajský úřad Ústeckého kraje, 34 str.

Materiály dodané zadavatelem, provedený terénní průzkum a stávající biologické průzkumy lze vzhledem k předloženému projektu považovat za dostatečné pro vypracování předloženého posouzení dle § 45i ZOPK.



## IV. Údaje o vstupech a výstupech záměru

Záměr není svým charakterem rozsáhlý a většina stavebních aktivit je soustředěna do současného Sport areálu Klíny. V době provozu záměru tak bude většina vstupů a výstupů spojena s vlastním provozem stávajícího sportovně-rekreačního areálu. Z hlediska dopadů na ŽP, záměr Zipline Klíny představuje záměr s vlivy velmi nízkými.

### Údaje o vstupech

#### Půda

Záměr nevyžaduje dočasné ani trvalé odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, trasa zipline lanovky pouze vede nad jednou z parcel ZPF (trvalý travní porost, p. č. 447. k. ú. Meziboří).

Pozemky určené k plnění funkcí lesa budou záměrem dotčeny v omezené míře, a to v místech situování nástupní, přestupní a výstupní stanice a poté plochy úpravy zeleně, kde dojde ke kácení nebo prořezání dřevin. Plochy pro stavbu jednotlivých stanic zipline lanovky jsou v k. ú. Rašov u Litvínova (parc. č. 53/1 – nástupní stanice, zábor 14,1 m<sup>2</sup>), k. ú. Meziboří (parc. č. 454/1 – přestupní stanice, zábor 19,6 m<sup>2</sup>), k. ú. Klíny II (parc. č. 192/1 – dojezdová stanice, zábor 18,1 m<sup>2</sup>).

Plochy úpravy zeleně se nacházejí na k. ú. Rašov u Litvínova, parc. č. 19 (528 m<sup>2</sup>), k. ú. Meziboří, parc. č. 454/1 (291 m<sup>2</sup>) a k. ú. Klíny II, parc. č. 192/1 (220 m<sup>2</sup>).

#### Voda

Stavba nemá nároky na vodní zdroje.

#### Ostatní přírodní zdroje

Realizace záměru si vyžádá standardní surovinové a energetické vstupy obdobné jako u jiných staveb tohoto charakteru. Specifikaci materiálů a surovin potřebných pro výstavbu zipline lanovky bude řešit realizační dokumentace.

#### Energetické zdroje

Zásobování staveniště elektrickou energií bude řešeno lokálním zdrojem nebo dočasnou přípojkou. Zipline lanovka nebude připojena na přívod elektrické energie NN. Technologie samotné lanovky bude dodána specializovanou odbornou firmou jako systémový certifikovaný výrobek, včetně veškerých dokladů, zaškolení obsluhy, provozu na lanovce a její údržby.

#### Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Staveniště je přístupné ze stávajících silnic a parkovišť. K přestupní stanici vede lesní cesta. Pozemek je přístupný ze stávající komunikace a parkoviště vedoucí ke Sport areálu Klíny. Pro přístup návštěvníků slouží současná infrastruktura ve Sport areálu Klíny.

### Údaje o výstupech

#### Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Pouze v období výstavby lze předpokládat emise způsobené dopravními mechanismy a stavebními stroji v prostoru prováděných činností. Během výstavby budou v důsledku potřebných transportů,

montážních a stavebních činností produkovaný emisí škodlivin z dopravních a montážních mechanismů. S ohledem na lokální charakter stavby, prostorové a časové rozptýlení s nízkou intenzitou prováděných činností v jednotlivých lokalitách je jejich množství z hlediska vlivů na okolní prostředí bezvýznamné. Podobně zásah jako takový nemá významnější vliv na hlukovou situaci. Při stavbě dojde dočasně k zhoršení prostředí z hlediska hlučnosti při zemních pracích, dopravě zemin, materiálu a provozu stavebních strojů. Dočasné ovlivnění ovzduší a zhoršení hlukové situace se projeví v bezprostředním okolí staveniště a dopravních tras a nebude mít dopad na širší okolí stavby.

Možným zdrojem znečištění půdního profilu by mohl být provoz dopravních prostředků a obslužných mechanismů, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Všechny stavební stroje tak musí být v dokonalém technickém stavu.

### **Odpadní vody**

Stavba nemá výraznější vliv na okolní stavby a pozemky. Dešťové odpadní vody jsou vsakovány na pozemku. Splaškové odpadní vody v souvislosti s projektovanou stavbou nevznikají. Odtokové poměry jsou beze změn.

### **Odpady**

Při výstavbě nevzniká ekologicky závadný odpad, očekávat lze pouze papírové, dřevěné a plastové obaly, dřevní hmotu, stavební suť apod. Povinností zhotovitele stavby je nakládat s odpady v souladu s platnými normami. Dřevní hmota vzniklá jako vedlejší produkt z kácení a prořezu dřevin rostoucích mimo les, bude během výstavby a po dohodě s vlastníkem pozemku přednostně využita jako palivo (dřevo) či k dalšímu využití.

Výkopová zemina vzniklá realizací záměru, bude využita v maximální možné míře v místě stavby. Veškeré odpady ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění, produkované při budování základů a montáži zipline lanovky, budou odvezeny z místa vzniku dodavatelským subjektem, který zajistí jejich evidenci a likvidaci podle současné platné legislativy v oblasti odpadového hospodářství.

### **Ostatní emise a rezidua**

Dopravní mechanismy a stavební stroje budou zdrojem hluku v době výstavby vedení. Doprava a činnosti související s výstavbou vedení nebudou intenzivní a budou časově i prostorově značně rozptýleny, hlukové zatížení okolí tak lze považovat za dočasné a nevýznamné. Obdobně lze ze zmíněných důvodů považovat za nevýznamný vliv vibrací, které mohou krátkodobě vznikat při budování základů.

Stavba zipline lanovky je exteriérová stavba pro sportovní využití, stavba ani její provoz nemá vliv na zdraví osob nebo na životní prostředí. Nejsou ohroženy vodní zdroje ani léčebné prameny.

## V. Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění způsobu jejich výběru

Záměrem dotčené území je součástí evropské sítě chráněných území Natura 2000. Záměr výstavby „ZIPLINE Klíny“ je svou částí situován do EVL Východní Krušnohoří (CZ 0424127) a do blízkosti PO Východní Krušné hory (CZ0421005).

S ohledem na lokalizaci záměru, charakteru biotopu v místě a ekologii druhů, které jsou předmětem ochrany v blízkých lokalitách soustavy Natura 2000, byla jako potenciálně dotčená lokalita vyhodnocena pouze:

- **EVL Východní Krušnohoří (CZ 0424127)**

Hranice nejbližší ptačí oblasti, tj. Východní Krušné hory (CZ0421005), se nachází ve vzdálenosti cca 1,5 km. Vliv záměru na PO Východní Krušné hory lze tedy *a priori* vyloučit. Totéž platí i o dalších EVL a PO, které se nacházejí v širším okolí (včetně přeshraničních lokalit soustavy Natura 2000, tj. bez vlivu).

Díličí charakteristika lokalit soustavy Natura 2000, které byly identifikovány jako potenciálně dotčené záměrem:

### Charakteristika EVL Východní Krušnohoří a zde vymezené předměty ochrany

**Kód lokality:** CZ0424127

**Rozloha:** 14629.3396 ha

**Biogeografická oblast:** Kontinentální

Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 132/2005 Sb.

EVL zahrnuje rozsáhlý komplex zachovalé lesní i nelesní vegetace východní části Krušných hor, přibližně od Jirkova po Tisou (okr. Chomutov, Most, Teplice, Ústí nad Labem). Fenoménem území jsou zachovalé svahové lesní porosty bučin as. *Luzulo-Fagetum*, *Violo reichenbachianae-Fagetum*. Reprezentativní a zachovalé jsou také květnaté bučiny v oblasti Telnického údolí (as. *Dentario enneaphylli-Fagetum*). V bezlesí mají ochranný význam především tzv. koprnické louky (as. *Meo athamantici-Cirsietum heterophylli*). Tato asociace se omezuje pouze na Krušné hory, Jizerky a část Doupovských hor. Louky na úpatí Krušných hor u obce Domaslavice (mezi Osekem a Hrobem) jsou významnou lokalitou evropsky chráněných motýlů - modráska bahenního (*Maculinea nausithous*) a modráska očkovaného (*Maculinea teleius*). Území stávající NPR Jezerka je také významné výskytem evropsky chráněného kovaříka (*Limoniscus violaceus*).

EVL Východní Krušnohoří zahrnuje 11 chráněných typů evropsky významných stanovišť a 3 chráněné evropsky významné druhy živočichů.



**Stanoviště a jejich charakteristika, jež jsou předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří**  
(symbol \* označuje prioritní typy ochrany přírodních stanovišť)

Kód	Stanoviště	Rozloha (ha)	Podíl (%)
4030	Evropská suchá vřesoviště Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	18.1683	0.12
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) Význam: reprezentativnost C; zachovalost B	38.9262	0.26
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	72.923	0.49
5130	Formace jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> ) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	5.068	0.00
6520	Horské sečené louky Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	291.6592	1.99
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	67.3672	0.46
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i> Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	5436.3104	37.16
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i> Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	2573.6982	17.59
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	100.0931	0.68
91D0	Rašelinný les Význam: reprezentativnost B; zachovalost B	56.5872	0.38
91E0	Smišené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> ) Význam: reprezentativnost C; zachovalost B	115.5	0.78
9410	Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> ) Význam: reprezentativnost C; zachovalost C	283.8942	1.94

**Druhy, jež jsou předmětem ochrany EVL Východní Krušnohoří**

Druhy	Populace v EVL
kovařík fialový ( <i>Limoniscus violaceus</i> )	Vzácný druh (podíl populace v ČR do 2%)
modrásek bahenní ( <i>Maculinea nausithous</i> )	Vzácný druh (podíl populace v ČR do 2%)
modrásek očkovaný ( <i>Maculinea teleius</i> )	Vzácný druh (podíl populace v ČR do 2%)

## VI. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav v území, cíle jeho ochrany a zdůvodnění způsobu výběru

Na základě předchozího šetření, vyhotovených podkladových materiálů a konzultace s dalšími regionálně znalými experty, byla jako jediná stanovena potenciálně dotčená EVL, tj. Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří. V rámci této EVL jsou jako předměty vymezeny typy evropsky významných stanovišť a evropsky významné druhy. Jejich potenciální dotčení je podáno v Tab. 1.

**Tab. 1.** Potenciálně dotčené předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří.

Stanoviště	Dotčení	Zdůvodnění
Evropská suchá vřesoviště	NE	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podloží v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	NE	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	NE	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Formace jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> ) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích	NE	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Horské sečené louky	(ANO)	Záměr částečně zasahuje daný typ evropsky významného stanoviště.
Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů	NE	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	(ANO)	Záměr částečně zasahuje daný typ evropsky významného stanoviště.
Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	NE	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklicích	NE	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Rašelinný les	NE	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	NE	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.

Stanoviště	Dotčení	Zdůvodnění
Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )	NE	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
kovařík fialový ( <i>Limoniscus violaceus</i> )	NE	Výskyt kovaříka <i>Limoniscus violaceus</i> je prokázán nejblíže v pralesovitých porostech NPR Jezerka, tj. mimo lokality dotčené záměrem.
modrásek bahenní ( <i>Maculinea nausithous</i> )	NE	Předmětný druh ochrany se na plochách dotčených výkopovými pracemi nenachází. Mezi centra výskytu populace modráška v EVL patří Bezručovo údolí a okolí Domaslavic (viz Duchek 2009, osobní pozorování).
modrásek očkovaný ( <i>Maculinea teleius</i> )	NE	Předmětný druh ochrany se na plochách dotčených výkopovými pracemi nenachází. Mezi centra výskytu populace modráška v EVL patří Bezručovo údolí a okolí Domaslavic (viz Duchek 2009, osobní pozorování).

Pozn.: v závorkách ( ) jsou uvedeny jen velmi mírné (nevýznamné významné) vlivy na vymezený předmět ochrany.

### Potenciálně dotčené předměty ochrany (sumárně)

#### Typy evropsky významných stanovišť (7 stanovišť):

- 6520, Horské sečené louky (biotop T 1.2)
- 9110, Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (biotop L 5.4)

#### Evropsky významné druhy:

- žádný druh nebyl identifikován

## **VII. Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru zejména z hlediska jejich rozsahu a významnosti, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů**

### **Výsledky návštěvy a terénních šetření na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny**

Lokalita byla navštěvována opakovaně v rámci entomologického průzkumu a předloženého posouzení dle § 45i ZOPK, v letech 2014 a 2015 (termíny návštěv: 28.9. 2014 a 2.5., 6.6., 8.7. a 24.8. 2015). Individuálně pak bylo území navštíveno 6.6. 2018 a v souvislosti s řešeným záměrem 29.12. 2019. Zpracovatel předloženého posouzení tak má s lokalitou dostatečnou zkušenost.

Vzhledem k charakteru záměru, a možným střetům se zájmy ochrany přírody, bylo jako součástí hodnocení vypracováno hodnocení dle § 67 ZOPK (Kočvara 2020). Možné střety se zájmy ochrany přírody byly dále zevrubně konzultovány se zpracovatelem tzv. biologického hodnocení, Mgr. Radimem Kočvarou. Byly využity podkladové data o výskytu druhu z dtb. NDOP AOPK ČR. Lze tak konstatovat, že znalosti o výskytu druhů/stanovišť v místě, a co tuto přítomnost druhu podmiňuje, jsou solidní a významně doplňují informace potřebné k vyhodnocení předloženého záměru.

Z řady provedených dílčích šetření a konzultací se zpracovatelem hodnocení dle § 67 ZOPK vyplývá, že dotčení v souvislosti s plánovaným záměrem je jen minimální. Dojezdové plochy jsou situovány do stávajícího Sportovního areálu Klíny (západní východně orientovaný svah Šumného dolu), resp. do lesní partie na protějším svahu údolí (přestupní plocha).

### **Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny, včetně vlivů přeshraničních**

Jak je uvedeno výše, lze očekávat potenciální dotčení některých předmětů ochrany, jež jsou chráněny v rámci EVL Východní Krušnohoří. Jmenovitě se jedná o dva typy evropsky vyznamenaných stanovišť (6520, 9110), v případě kterých dojde k jejich (nepatrnému) záboru. Dále lze předpokládat vlivy typu průjezdů stavební a obslužné techniky. Spíše teoreticky lze uvažovat také o znečištění povrchových a podzemních vod provozními látkami (např. maziva, pohonné hmoty, betonáž atd.).

Mezi negativně působící vlivy v době provozu záměru lze uvést také potenciální nárazy přelétajících ptáků do vodičů lana lanovky, a to zejména v době nižší viditelnosti (mlhy, v noci). Tento jev ale nebude mít vliv na předměty ochrany v blízké PO Východní Krušné hory (zde je předmětem ochrany pouze jediný druh, tj. tetřívka obecná, *Tetrao tetrix*, který se v dotčeném území nevyskytuje).

Fáze provozu pak bude představovat lokální rušivý vliv na okolí, při zohlednění kapacity lanovky a četnosti možných sjezdů za hodinu (až 20 lidí) se bude jednat o rušení lokálního významu. Rušení v důsledku provozu atrakce je však do značné míry překryto stávajícím provozem ve Sportovním areálu Klíny, kde je atrakce z části situována. I tento typ rušení je bez vlivu na vymezené předměty ochrany EVL (viz stanoviště).

Identifikace jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany vymezené v rámci EVL Východní Krušnohoří podává Tab. 2.

**Tab. 2:** Identifikace vlivů záměru na předmět ochrany v EVL Východní Krušnohoří.

KÓD	PŘEDMĚT OCHRANY	PRAVDĚPODOBNÝ VLIV ZÁMĚRU		
		zábor biotopu	rušení v důsledku provozu	další typy dotčení
6520	Horské sečené louky	ANO částečný zábor v důsledku výstavby	NE	NE
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	ANO částečný zábor v důsledku výstavby	NE	NE

## Vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000

### Metodika hodnocení významnosti vlivů

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na uvedenou lokalitu soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001a,b) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměrů s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 3).

Kritéria, jež definují hladinu "významného negativního vlivu" dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Bernotat 2007). Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze považovat dotčení více než 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (Bernotat 2007).

**Tab. 3:** Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost (zdroj: MŽP ČR 2007)

Hodnota	Termín	Popis
---------	--------	-------

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplyvá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Na základě uvedeného metodického rámce (doporučeného pro daný typ hodnocení), je možno jednotlivé předměty ochrany soustavy Natura 2000 hodnotit následovně (viz Tab. 4). Pro přehlednost jsou rámci hodnocení uvedeny všechny předměty ochrany, které jsou součástí potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000, tj. všechny předměty ochrany, které jsou součástí EVL Východní Krušnohoří.

**Tab. 4.** Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří.

Stanoviště	Hodnota	Slovně	Zdůvodnění
Evropská suchá vřesoviště	0	bez vlivu	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	0	bez vlivu	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	0	bez vlivu	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Formace jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> ) na vřesovištích nebo vápnitých travnících	0	bez vlivu	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Horské sečené louky	0	bez vlivu	Záměr částečně zasahuje daný typ evropsky významného stanoviště. V pro-

Stanoviště	Hodnota	Slovně	Zdůvodnění
			storu dojezdové dráhy lanovky dojde k mírnému záboru nelesní plochy. Jedná se o plochu horských luk, které jsou aktuálně ruderalizované jen s malou reprezentativností a zachovalostí. Plocha dojezdové stanice se předpokládá v rozsahu jednotek čtverečních metrů. Z pohledu celkové plochy vymapovaného stanoviště (291,6592 ha) v EVL se jedná o plochu zcela zanedbatelnou (vliv 0).
Chasmoftytická vegetace silikátových skalnatých svahů	0	bez vlivu	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
	0 (až -1)	bez vlivu až velmi malý vliv	Záměr částečně zasahuje daný typ evropsky významného stanoviště. V rámci realizace záměru dojde k plošně nevýznamnému kácení stromů, a to na několika plochách (plocha I. 528 m <sup>2</sup> , plocha II. 29 m <sup>2</sup> , plocha III. 291 m <sup>2</sup> , plocha IV. 220 m <sup>2</sup> , přestupní stanice 14,1 m <sup>2</sup> a dojezdová stanice 18,1 m <sup>2</sup> ). Úhrnem se bude jednat o dotčenou lesní plochu 1100,2 m <sup>2</sup> . Z pohledu celkové plochy vymapovaného stanoviště (tj. 2573,6982 ha) v EVL se jedná o plochu zanedbatelnou (vliv 0).
Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>			
Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	0	bez vlivu	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	0	bez vlivu	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Rašelinný les	0	bez vlivu	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )	0	bez vlivu	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )	0	bez vlivu	Daný typ evropsky významného stanoviště se na dotčených plochách nenachází.
kovařík fialový ( <i>Limoniscus violaceus</i> )	0	bez vlivu	Druh se na dotčených plochách nevyskytuje (srovnej též Tab. 1).
modrásek bahenní ( <i>Maculinea nausithous</i> )	0	bez vlivu	Druh se na dotčených plochách nevyskytuje (srovnej též Tab. 1).



Stanoviště	Hodnota	Slovně	Zdůvodnění
modrásek očkovaný ( <i>Maculinea teleius</i> )	0	bez vlivu	Druh se na dotčených plochách nevyskytuje (srovnej též Tab. 1).

Pozn.: v závorkách ( ) jsou uvedeny vlivy jen velmi mírné (málo významné) na vymezený předmět ochrany.

## Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit soustavy Natura 2000

Celistvostí rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

Realizace záměru v území EVL Východní Krušnohoří do prostředí nevnáší významnou změnu využití krajiny (oproti stávajícímu stavu). Taktéž v případě lokalit soustavy Natura 2000 v podstatě nedochází k dotčení zde vymezených předmětů ochrany (viz Tab. 1 a 4). Lze tedy konstatovat, že realizací záměru nedojde, v případě PO a EVL, k dotčení jejich územní, biotopové a druhové celistvosti.

## VIII. Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Informační portál <https://portal.cenia.cz>, v případě EVL Východní Krušnohoří, ke dni zpracování předloženého hodnocení, eviduje dva záměry, které byly hodnoceny ve vztahu dotčení dané EVL. Jmenovitě se jedná o záměry:

- **VTE Moldava**
- **Informační centrum Fláje**

Oba záměry byly posouzeny z hlediska vlivů na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Oba záměry byly vyhodnoceny jako záměry s vyloučeným významně negativním vlivem.

V případě záměru VTE Moldava je jako nevýznamně negativní (v rozsahu působení vlivu 0 až -1) hodnocen vliv záměru na předměty ochrany Horské sečené louky (0 až -1), Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (0 až -1) a Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (0 až -1), a to v souvislosti s výkopy optokabelů pro připojení VTE na rozvodnou síť. Dotčení uvedených stanovišť realizací záměru je hodnoceno jako velmi nízké, spíše v teoretické rovině (Kuras 2011).

V případě záměru výstavby Informačního centra Fláje, nebyly vlivy na žádný z předmětů ochrany EVL Východní Krušnohoří identifikovány (Kopečková 2012).

Lze tedy uzavřít, že ani v případě kumulativně působících vlivů záměrů lokalizovaných do EVL Východní Krušnohoří, nebudou tyto s významným vlivem na zde vymezené předměty ochrany. V případě dalších EVL a PO, a zde vymezeným předmětům ochrany, ke kumulacím nedochází.

## **IX. Pořadí variant záměru, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit**

Záměr „ZIPLINE Klíny“ je předložen jako invariantní. Posouzení rozdílných variant tedy není možné provést. Je možno provést pouze srovnání s ohledem na nulovou variantu, tj. bez realizace záměru.

Z výsledků provedeného hodnocení vyplývá, že aktivní varianta neznamená významné dotčení vymezených předmětů ochrany a jejich celistvosti. Lze tedy konstatovat, že je významnost vlivů obou „variant“ (aktivní a bez realizace) na lokality soustavy Natura 2000 je v podstatě srovnatelný.

## **X. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru, včetně odůvodnění jejich stanovení**

Záměr „ZIPLINE Klíny“ je situován do lokality soustavy Natura 2000 (EVL Východní Krušnohoří). V rámci hodnocení byl, v případě některých předmětů ochrany, identifikován nevýznamný mírně negativní vliv (0 až -1), který souvisí se zábořem dotčených stanovišť. Tyto zábořiny jsou ale hluboko pod uvažovaným limitním zábořem do 1% rozlohy daného stanoviště (tj. limit pro významně negativní vliv).

Vzhledem k charakteru záměru a míře dotčení předmětů ochrany soustavy Natura 2000 není potřeba přijímat specifická opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů (vyjma těch, které *a priori* vyplývají ze ZOPK).

### **Porovnání míry vlivu záměru bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru s mírou vlivu záměru v případě jejich provedení**

Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů nejsou navrhována. Záměr ve své podstatě neznamená zaznamatelný vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000. Porovnání míry změny, při potenciálním uplatnění zmírňujících opatření, tedy není potřeba diskutovat.

## **XI. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu a konstatování zda záměr má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO**

Záměr „ZIPLINE Klíny“ představuje výstavbu lanové dráhy přes Šumný důl (Krušné hory). Lanová dráha svou částí zasahuje do EVL Východní Krušnohoří. Další EVL a PO záměr nezasahuje (přeshraniční vliv je proto rovněž vyloučen). Fakticky se bude jednat o natažení lanové dráhy přes údolí. Lanová dráha bude mít 2 samostatné větve, obě povedou nad Šumným dolem (jedna trasa tam, druhá zpět). Kotvení lan bude na pilířích, kde budou umístěny také dojezdové plochy. Záběr stanovišť dotčené EVL bude zcela minimální. Současně bude atrakce navazovat na stávající Sportovně rekreační areál Klíny. Celkový vliv na lokality a předměty ochrany soustavy Natura 2000 tak bude v případě daného záměru zcela zanedbatelný, včetně uvažovaných kumulativních vlivů.

**Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru je možno uzavřít, že záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí soustavy NATURA 2000.**

*Tomáš Kuras*

.....  
v Ostravě  
16. ledna 2020

## **XII. Použité podklady**

### **(A) CITOVANÉ ZDROJE**

- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Duchek K. (2009): Motýli Teplicka (severní Čechy) – část I. (Lepidoptera of the Teplice region, northern Bohemia – part I). Sborník Oblastního Muzea v Mostě, Řada Přírodovědná 31: 61–84.
- Kočvara R. & Kuras T. (2014-2015): Implementace území soustavy Natura 2000 v Ústeckém kraji 3. etapa 2014 – 2015. CZ0424127 Východní Krušnohoří. PP Pekelské údolí. Zpracování inventarizačního průzkumu brouci (Coleoptera), motýli (Lepidoptera), měkkýši (Mollusca). Krajský úřad Ústeckého kraje, 34 str.
- Kočvara R. (2020): Zipline Klíny Hodnocení zásahu spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů. Hodnocení podle ustanovení § 67 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění a § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb. v platném znění. 40 str.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS,
- Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kopečková M. (2012): Informační centrum Fláje. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. 24 str.
- Kuras T. (2011): VTE Moldava Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí podle § 45i, zák. 114/1992 Sb., v platném znění. 55 str.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, str. 1 – 23.
- Pauza J. (2019): Zipline Klíny. Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby B. Souhrnná technická zpráva REV. 01. + výkresová dokumentace.

### **(B) INTERNETOVÉ ZDROJE**

<http://www.natura2000.cz/>,  
<http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>,  
<http://www.biomonitoring.cz>,  
<http://www.nature.cz>

## Přílohy

Rozhodnutí o udělení autorizace zpracovatele posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (č. j. 82209/ENV/15)

Ministerstvo životního prostředí

**ODESÍLATEL:**

Odbor druhové ochrany a  
implementace mezinárodních závazků  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Vážený pan  
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.  
Kotlářova 2770/40  
700 30 Ostrava - Zábřeh

V Praze dne 19. listopadu 2015  
Č.j.: 82209/ENV/15  
3704/630/15

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 81674/ENV/15-3679/630/15, kterou podal dne 19. 11. 2015

**RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.**  
narozen dne 3. 11. 1972 v Ostravě,  
bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava - Zábřeh

a

**uděluje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Oprávnění k provádění posouzení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti stávající autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

### Odůvodnění:

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro její udělení stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz), [info@mzp.cz](mailto:info@mzp.cz)



Ministerstvo životního prostředí

zaměření bylo doloženo diplomem, vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti a bezúhonnost žadatele byla ověřena.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



*Veronika Vilímková*  
Mgr. Veronika Vilímková  
ředitelka odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz), [info@mzp.cz](mailto:info@mzp.cz)