

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 12. 8. 2013
Číslo jednací: 3478/ZPZ/2012
Vyřizuje/linka: Ing. Jiří Mareček CSc. / 144
E-mail: marecek.j@kr-ustecky.cz

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ÚSTECKÉHO KRAJE

podle ust. § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

I.1 Název záměru: VTE Mikulovice na pozemku p.č. 360/3 v k.ú. Mikulovice

I.2 Kapacita (rozsah) záměru :

Posuzovaným záměrem je novostavba jedné VTE o výkonu 2 MW a navazující infrastruktury (úprava a stavba 593 m obslužných komunikací, pokládka 2 700 m kabelové trasy o napětí 22 kV) k přípojnému místu č. 1000039222.

Posuzovaný záměr naplňuje kategorii II. dle Přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, bod 3.2 „Větrné elektrárny od maximálního výkonu 500 kWe.“

VTE bude situována v území vrcholové partie Krušných hor jižně od obce Nová Ves v Horách, v k.ú. Mikulovice v Krušných Horách.

Základní kapacitní údaje jsou následující:

Celkový jmenovitý výkon	2 MW
Výška stožáru	100 m
Průměr rotoru	100 m
Celková výška	150 m
Zpevněná manipulační plocha	750 m ²
Obslužné komunikace	593 m
Kabelové vedení	2700 m

Výstavba větrné elektrárny je projekt směřující k využití větrné energie jako obnovitelného zdroje energie.

Stavba zahrnuje tyto stavební objekty:

Větrná elektrárna REpower MM100 o výkonu 1800 – 2000 kWe, výška stožáru 100 m, průměr rotoru 100 m, celková výška 150 m.

Spodní stavba VTE představuje zpevněné manipulační plochy o rozměru 750 m², základy pro stožár o zastavěné ploše 180 m², základová patka o průměru 6 m a ploše 30 m².

Tel.: +420 475 657 111
Fax: +420 475 200 245

Url: www.kr-ustecky.cz
E-mail: urad@kr-ustecky.cz

IČ: 70892156
DIČ: CZ70892156

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a.s.
č. ú. 882733379/0800

Souřadnice základů jsou 50° 35' 1,71'' N, 13° 29' 10,03'' E. Základová stavba a trafostanice jsou umístěny na pozemku p.č. 360/3, k.ú. Mikulovice v Krušných horách.

Komunikace – nová účelová komunikace v délce 512 m a oprava stávající komunikace v délce 81 m. Povrch komunikací i zpevněné plochy bude zpevněn štěrkem. Přístupová komunikace a zpevněné plochy jsou navrženy na pozemcích p.č.: 360/3 (1 806 m²), 492 (466 m²), 358/4 (1 065 m²), vše k.ú. Mikulovice v Krušných horách.

Kabelové trasy budou sloužit pro vyvedení výkonu do trafostanice a dále do rozvodny vybudované pro VTE Strážný vrch. Přípojka podzemního vedení 22 kV je navržena na pozemcích p.č. 360/3, 492, 358/1, 358/5, 358/4, 489, 488, 293, 485, 484/1, 484/2, 484/3, 495, 449/2 v k.ú. Mikulovice v Krušných horách a p.č. 3, 8/29, 1384/2, 940/2, 165, 1030/4, 1030/1, 1383, 1030/5, 978, 1382/1, 964/1, 1381, 1305, 1310, 1311, 1312, 1314, 1315, 1316, 1318, 1319/1, 1319/2, 880, 1320/4, 1320/6, 864 k.ú. Nová Ves v Horách.

I.3 Umístění záměru:

Kraj: Ústecký
Okres: Most
Obec: Nová Ves v Horách
Katastrální území: Mikulovice v Krušných horách

I.4 Obchodní firma oznamovatele: Wind Tech, a.s.

I.5 IČ oznamovatele: 60706376

I.6 Sídlo oznamovatele: Moravské nám. 3, 602 00 Brno

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

II.1 Oznámení:

S využitím § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, předložil oznamovatel místo oznámení dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí s obsahem podle přílohy č. 4 k zákonu.

II.2 Dokumentace:

Dokumentaci zpracoval Mgr. Luboš Motl, držitel osvědčení č. 1522/243/OPVŽP/99 (prodlouženo dne 4. 2. 2011 č.j. 6741/ENV/11), Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov.

Datum předložení: 15. 11. 2012

II.3 Posudek:

Posudek zpracoval Ing. Alexandr Mertl, držitel osvědčení č. 961/196/OPV/93 (prodlouženo dne 15. 7. 2011 č.j. 50206/ENV/11), Alexandr MERTL, Ekologické inženýrství, Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle.

Datum předložení: 23. 05. 2013

II.4 Veřejné projednání:

Veřejné projednání se konalo dne 10. července 2013 od 16 hodin v zasedací místnosti obecního úřadu v Nové Vsi v Horách. Program veřejného projednání byl v cca 16:50 hod. ukončením diskuse vyčerpán.

Na veřejném projednání byly projednány vlivy záměru „VTE Mikulovice na pozemku p.č. 360/3 v k.ú. Mikulovice“ na životní prostředí ze všech podstatných hledisek. Tím byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru podle zákona a vyhlášky.

Veřejné projednání proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na

životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a s § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

O průběhu veřejného projednání byl zpracován zápis z veřejného projednání podle ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb.

II.5 Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

Časový průběh celého procesu posuzování:

- Dokumentaci ve smyslu § 8 zákona zpracoval Mgr. Luboš Motl, autorizovaná osoba, držitel osvědčení č. 1522/243/OPVŽP/99 (prodlouženo dne 4. 2. 2011 č.j. 6741/ENV/11), Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov.
- Investor (ze zákona oznamovatel), kterým je společnost Wind Tech, a.s., předložil dokumentaci k projednání Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru ŽPaZ, dne 15. 11. 2012.
- Dokumentace byla Krajským úřadem, odborem ŽPaZ, vypravena k vyjádření dotčeným subjektům a zveřejněna dne 22. 11. 2012.
- Posudek o vlivech záměru na životní prostředí byl zadán Ústeckým krajem autorizované osobě, Ing. Alexandru Mertlovi, držiteli osvědčení č. 961/196/OPV/93 (prodlouženo dne 15. 7. 2011 č.j. 50206/ENV/11), Alexandr MERTL, Ekologické inženýrství, Trstěnice 106, 569 57 Trstěnice u Litomyšle.
- Posudek byl doručen Krajskému úřadu, odboru ŽPaZ, dne 23. 5. 2013.
- Dne 31. 5. 2013 byla zveřejněna informace o posudku na úřední desce kraje a následně byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
- Pozvánka na veřejné projednání byla zveřejněna a rozeslána dne 26. 6. 2013 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům.
- Veřejné projednání posudku a dokumentace včetně vyjádření k nim došlých se konalo 10. 7. 2013 v zasedací místnosti obecního úřadu Nová Ves v Horách.

Závěry zpracovatele posudku:

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „VTE Mikulovice na pozemku p.č. 360/3 v k.ú. Mikulovice“ na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K dokumentaci záměru „VTE Mikulovice na pozemku p.č. 360/3 v k.ú. Mikulovice“ byla doručena 4 vyjádření dotčených úřadů státní správy a 3 vyjádření dotčených územně samosprávných celků.

Vyjádření veřejnosti, občanských sdružení a obecně prospěšných společností k dokumentaci ve smyslu § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nebyla obdržena.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace, obdržených vyjádření a dalších zjištěných informací doporučil příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko k záměru „VTE Mikulovice na pozemku p.č. 360/3 v k.ú. Mikulovice“ z hlediska vlivů na životní prostředí v

předložené variantě navrhovaného umístění i technického řešení a navrhl podmínky pro navazující správní řízení a užívání stavby.

Závěry veřejného projednání:

Na veřejném projednání bylo přítomno celkem 8 osob. Z pozvaných účastníků se na jednání nedostavil žádný zástupce dotčených obcí (Litvínov, Klíny, Hora Svaté Kateřiny a Horní Jiřetín) a ani žádný zástupce dotčených správních úřadů (ČIŽP OI Ústí nad Labem, MÚ Litvínov a KHS ÚK), kteří svá vyjádření zaslali písemně.

Po úvodních vystoupeních zástupce krajského úřadu, oznamovatele, zpracovatele dokumentace a posudku, se konala krátká věcná diskuse mezi účastníky jednání k předávaným podkladům a k termínům dokončení návrhu stanoviska. Zástupce Krajského úřadu upozornil, že při současných jednáních na stavebních úřadech je kontrolována nejenom shoda přesné polohy VTE v dokumentaci EIA a podkladech pro územní řízení, ale i popis trasy kabelového vedení a obslužných komunikací, což se mj. odůvodňuje i chráněnými zájmy přírody. Zpracovatel dokumentace a následně i oznamovatel k tomu uvedli, že tyto záležitosti jsou přesně uvedeny v dokumentaci a že totéž obsahuje projekt a dokumentace pro územní řízení. Oznamovatel i obec jsou si také vědomi, že 20.10.2013 končí termín etapizace Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje a Zásady nabývají účinnosti i pro nedokončené projekty.

Na veřejném projednání byly projednány vlivy záměru „VTE Mikulovice na pozemku p.č. 360/3 v k.ú. Mikulovice“ na životní prostředí ze všech podstatných hledisek. Tím byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru podle zákona a vyhlášky.

Výsledky procesu posuzování jsou zahrnuty do stanoviska, které je vydáváno Krajským úřadem Ústeckého kraje na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

II.6 Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Ve stanovisku jsou zahrnuta vyjádření následujících správních úřadů a územně samosprávných celků:

1. Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí
(Vyjádření k dokumentaci, bez č.j., formou e-mailové zprávy ze dne 3. 1. 2013)
2. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
(Vyjádření k dokumentaci, zn.: ČIŽP/44/IPP/1217305.001/12/ULL ze dne 18. 12. 2012)
3. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: KHSUL 38737/2012 ze dne 17. 12. 2012)
4. Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí
(Vyjádření k dokumentaci, č.j.: MELTD 49373/2012 OŽP/KUE/208.2, ze dne 20. 12. 2012)
5. Ústecký kraj, Rada Ústeckého kraje
(Vyjádření k dokumentaci – výpis z usnesení ze 3. schůze Rady Ústeckého kraje – IV. volební období 2012 - 2016, konané dne 5. 12. 2012, odesláno dne 18. 12. 2012)
6. Obec Nová ves v Horách
(Vyjádření k dokumentaci, zn.: 0791/2012 ze dne 4. 12. 2012)
7. Město Horní Jiřetín
(Vyjádření k dokumentaci, zn.: 889/2012/TR ze dne 19. 12. 2012)
8. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ústí nad Labem
(Vyjádření k posudku, zn.: ČIŽP/44/IPP/1217305.002/13/UIV ze dne 1. 7. 2013)
9. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem
(Vyjádření k posudku, č.j.: KHSUL 19883/2013 ze dne 17. 6. 2013)

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Posuzovaným záměrem je výstavba a provoz větrné elektrárny, která využívá větrné energie jako obnovitelného zdroje energie. Záměr zahrnuje novostavbu jedné VTE o výkonu 2 MW a navazující infrastruktury (úprava a stavba 593 m obslužných komunikací, pokládka 2 700 m kabelové trasy o napětí 22 kV) k přípojnému místu č. 1000039222.

VTE bude situována v území vrcholové partie Krušných hor jižně od obce Nová Ves v Horách, v k.ú. Mikulovice v Krušných horách.

Obec Nová Ves v Horách nemá dosud schválený územní plán. Podle vyjádření MÚ Litvínov, Odbor stavebního úřadu, není záměr „VTE Mikulovice“ na pozemku p.č. 306/3 v k.ú. Mikulovice v Krušných horách v současné době v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona. V návrhu územního plánu obce Nová ves v Horách, který je v současné době projednáván, je na pozemku p.č. 360/3 vymezena plocha pro výstavbu větrné elektrárny.

Souhrnně lze konstatovat, že ve všech významných parametrech z hlediska vlivu na životní prostředí bude působení stavby po realizaci záměru akceptovatelné a vlivy VTE budou pod úrovní stanovenou platnými předpisy. Týká se to zejména ochrany veřejného zdraví (působení hluku a flickeru) a ochrany krajinného rázu v území dotčeném záměrem.

Výstavbou a provozem záměru „VTE Mikulovice na pozemku p.č. 360/3 v k.ú. Mikulovice“ nebude při realizaci doporučených opatření významně negativně ovlivněno zdraví obyvatel a jednotlivé složky životního prostředí.

Vlivy v základních složkách a charakteristikách (ovzduší, hluk, veřejné zdraví, voda, půda, geofaktory, flóra a fauna, krajina) jsou hodnoceny jako přijatelné, nepřesahují míru stanovenou zákony, a dalšími právními normami či předpisy.

Vlivy v ostatních složkách životního prostředí jsou charakterizovány jako málo významné až nulové, lokální, bez objektivně prokazatelných důsledků v jednotlivých složkách a charakteristikách životního prostředí.

Na základě podkladů soustředěných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že veškeré předpokládané negativní důsledky provozu posuzovaného záměru jsou stanoveny v přijatelných mezích jak z hlediska ochrany veřejného zdraví, tak ochrany životního prostředí v zájmovém území záměru.

Vlivy v etapě výstavby jsou hodnoceny jako nízké, lokálního charakteru, bez rizika významných negativních dopadů na životní prostředí.

Technické řešení záměru, které bude v navazující přípravě záměru upřesňováno, a navrhovaná opatření, resp. podmínky vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, umožňují vyloučit, zmírnit nebo kompenzovat nepříznivé účinky záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech podkladů v rámci procesu posuzování lze konstatovat, že se záměrem nejsou spojeny žádné významné negativní přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

III.2 Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Navržené technické a technologické řešení vychází zejména z charakteru záměru, kterým je výstavba a provoz větrné elektrárny v lokalitě Mikulovice, která je součástí obce Nová Ves v Horách.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. Vlastní záměr není za běžného provozu zdrojem emisí znečišťujících látek, není zdrojem znečištění odpadních vod ani negeneruje dopravní zátěže - nejde tedy o zdroj významnějšího znečišťování životního prostředí.

Lze konstatovat, že navržené technické řešení na daném stupni přípravy posuzovaného záměru je v zásadě v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány závažné nedostatky v jeho technickém řešení, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Při posuzování technického řešení je nezbytné soustředit pozornost na takové parametry záměru, které jsou podstatné z hlediska možných vlivů na životní prostředí. Vzhledem k charakteru záměru se jako zásadní jeví požadavky na ochranu před nadměrným hlukem a ochranu krajinného rázu. Výstupy do okolního prostředí (ovzduší, voda, odpady ...) lze očekávat na nízké úrovni, která nepřekročí hodnoty stanovené platnými právními předpisy.

Na základě dostupných informací lze předpokládat, že záměr nevyvolá nadlimitní znečišťování nebo poškozování životního prostředí, včetně rizik plynoucích z provozu hodnoceného záměru.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

III.3 Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „VTE Mikulovice na pozemku p.č. 360/3 v k.ú. Mikulovice“ na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména podmínky týkající se ochrany před nadměrným hlukem a ochrany krajinného rázu.

III.4 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr „VTE Mikulovice na pozemku p.č. 360/3 v k.ú. Mikulovice“ byl v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí navržen a hodnocen v jedné projektové aktivní variantě. Jiné varianty umístění či technického řešení záměru nebyly předloženy ani hodnoceny. Stanovení pořadí variant řešení záměru je tedy v daném případě bezpředmětné.

III.5 Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

III.5.1 Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci projednávání dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí bylo doručeno celkem 7 vyjádření, z toho 4 vyjádření dotčených správních úřadů a 3 vyjádření dotčených územně samosprávních celků. Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení a obecně prospěšných společností nebylo doručeno.

Všechny požadavky a připomínky obsažené v doručených vyjádřeních byly v posudku vyhodnoceny a vypořádány. Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, byly zpracovatelem posudku zařazeny do návrhu stanoviska.

III.5.2 Vypořádání vyjádření k posudku

Ve lhůtě pro vyjádření k posudku byla doručena 3 vyjádření, která jsou zahrnuta do tohoto stanoviska a zohledněna v doporučených podmínkách pro navazující přípravu a realizaci záměru. Přehled obdržených vyjádření je patrný z následujícího výčtu:

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, 1. 7. 2013
2. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, se sídlem v Ústí nad Labem, 17. 6. 2013
3. MěÚ Litvínov, odbor životního prostředí, 19. 6. 2013

Jednotlivé připomínky jsou v dalším textu nejprve citovány a reakce na ně, resp. jejich vypořádání zpracovatelem posudku je uvedeno vždy *kurzívou* v rámečku.

III.5.2.1 Česká inspekce životního prostředí

(Vyjádření k posudku, zn.: ČIŽP/44/IPP/1217305.002/13/UIV ze dne 1. 7. 2013)

Podstata vyjádření:

Česká inspekce životního prostředí OI Ústí nad Labem ve svém vyjádření konstatuje, že z hlediska ochrany vod nemá k posudku připomínky.

Dále uvádí připomínky z hlediska ochrany přírody a krajiny. Nesouhlasí se závěry týkajícími se vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz a požaduje zvážení parametrů území, které může být ovlivněno záměrem zejména s ohledem na dosavadní využívání území a priority jeho udržitelného využívání a schopnost přírodního prostředí snášet uvažovanou zátěž.

Dle názoru ČIŽP nebyly dostatečně vypořádány připomínky týkající se hodnocení vlivu záměru na flóru a faunu ani odstraněny rozpory v tomto hodnocení. V kapitole II.D.7 na str. 21 posudku se uvádí, že vliv záměru na faunu je nevýznamný a není proto nutno žádat o výjimky z ochranných podmínek. V kapitole IV. na str. 29 je uvedeno, že vzhledem ke zjištění výskytu některých zvláště chráněných druhů ptáků je nutno o výjimky požádat. V návrhu stanoviska na st. 52 v bodě 18 je pak uvedena nutnost požádat o udělení výjimky pouze pro zvláště chráněný druh rostliny, pro živočišné druhy nikoliv.

Vypořádání připomínky:

Problematikou ochrany krajinného rázu a využití území se zabývá jak dokumentace včetně samostatných příloh, tak posudek vztahující se k této dokumentaci. V posudku je hodnocení vlivů na krajinný ráz označeno jako přijatelné a dostačující pro dokončení procesu posuzování dle zákona. Otázky využití území včetně udržitelného rozvoje a únosného zatížení území jsou řešeny jak v dokumentaci, tak v posudku i na základě dalších dostupných podkladů a informací. Na základě všech zjištěných údajů je uvedeno, že realizace navrhovaného záměru nepředstavuje překročení únosného zatížení území. Záměr nevyvolá významné negativní důsledky na antropogenní ani přírodní systémy a nelze očekávat, že dojde k podstatným negativním dopadům s významnými negativními a trvalými důsledky na přírodním prostředí. Otázky vlivu na flóru a faunu jsou rovněž předmětem dokumentace včetně příloh a posudku. Na str. 21 posudku se uvádí hodnocení vlastní dokumentace a příloh se závěrem, že vliv na flóru je mírně významný a vlivy na faunu a ekosystémy jsou nevýznamné. O nutnosti udělení výjimek se v této části posudku nepojednává. Kapitola IV. posudku (str. 29) obsahuje opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí v podobě navržené v dokumentaci se stručným komentářem v závěru kapitoly. Z hlediska navrhovaných opatření a podmínek je pak rozhodující znění návrhu, resp. konečné podoby stanoviska. Proto se také může odlišovat rozsah i znění podmínek mezi dokumentací, posudkem obsahujícím návrh stanoviska a konečným stanoviskem vydaným příslušným úřadem. Podle názoru zpracovatele posudku, podloženého současně výsledky dlouhodobých průzkumů fauny v zájmovém území, nebude mít záměr přímý negativní vliv na žádné druhy živočichů. Není tedy nutné žádat o udělení výjimky z ochrany zvláště chráněných druhů živočichů. Vzhledem k potvrzenému výskytu zvláště chráněného druhu rostlin v zájmovém prostoru stavby, je udělení výjimky v tomto případě plně v souladu s platnými právními předpisy.

III.5.2.2 Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem

(Vyjádření k posudku, č.j.: KHSUL 19883/2013 ze dne 17. 6. 2013)

Podstata vyjádření:

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje jako orgán ochrany veřejného zdraví nemá k předloženému posudku připomínky.

Vypořádání připomínky:

Vyjádření nevyžaduje podrobnější komentář.

III.5.2.3 Městský úřad Litvínov, odbor životního prostředí

(Vyjádření k posudku, č.j.: OŽP/27955/2013/KUE/208.2/3 ze dne 19. 6. 2013)

Podstata vyjádření:

MÚ Litvínov, OŽP, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, z hlediska nakládání s odpady, z hlediska ochrany vod a z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá k posudku žádné připomínky.

Vypořádání připomínky:

Vyjádření nevyžaduje podrobnější komentář.

III.6 Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Ústeckého kraje, jako příslušný úřad k posuzování vlivů záměrů na životní prostředí podle § 22 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

vydává souhlasné stanovisko

k realizaci záměru

VTE Mikulovice na pozemku p.č. 360/3 v k.ú. Mikulovice

v rozsahu

1 ks větrné elektrárny o jmenovitém výkonu 2 MW typu REpower MM100

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. Požadavky stanoviska, týkající se ochrany životního prostředí budou zahrnuty do rozhodování správního úřadu, vydávajícího rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů. V opačném případě uvede správní úřad důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně. Rozhodnutí musí vždy obsahovat odůvodnění (§ 10 odst. 4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění).

Podmínky souhlasného stanoviska:

A. Podmínky pro fázi přípravy

- 1) Umístění záměru bude vycházet ze schválené územně plánovací dokumentace ve smyslu zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zařízení bude umístěno na pozemku p.č. 360/3 v k.ú. Mikulovice v Krušných horách, souřadnice základů jsou 50° 35' 1,71'' N, 13° 29' 10,03'' E.
- 2) K územnímu řízení bude doloženo vypořádání majetkoprávních vztahů k pozemkům, které budou dotčeny vlastní stavbou VTE a související infrastruktury, tj. příjezdových obslužných komunikací a kabelové trasy.

Přístupová komunikace a zpevněné plochy jsou navrženy na pozemcích p.č.: 360/3 (1 806 m²), 492 (466 m²), 358/4 (1 065 m²), vše k.ú. Mikulovice v Krušných horách.

Přípojka podzemního vedení 22 kV je navržena na pozemcích p.č. 360/3, 492, 358/1, 358/5, 358/4, 489, 488, 293, 485, 484/1, 484/2, 484/3, 495, 449/2 v k.ú. Mikulovice v Krušných horách a p.č. 3, 8/29, 1384/2, 940/2, 165, 1030/4, 1030/1, 1383, 1030/5, 978, 1382/1, 964/1, 1381, 1305, 1310, 1311, 1312, 1314, 1315, 1316, 1318, 1319/1, 1319/2, 880, 1320/4, 1320/6, 864 k.ú. Nová Ves v Horách.

- 3) V místech úpravy stávajících polních cest bude případné rozšíření navrženo s ohledem na minimální zásah do okolních biotopů.
- 4) Manipulační plochy a nově budované příjezdové komunikace budou zpevněny výhradně přírodním materiálem (hutněný štěrk, kámen). Materiál bude v maximální míře použit z místních zdrojů surovin.
- 5) Při návrhu VTE je požadováno zachovat elegantní hladké linie nosného stožáru bez dalších instalací různých ochozů, antén, kabelů apod.
- 6) Stanoviště VTE nebude oploceno.
- 7) Veškeré konstrukce VTE (stožáry, gondola, lopatky rotoru) budou celoplošně opatřeny matně šedým nátěrem bez jakýchkoliv barevných doplňků, reklamních nápisů apod., s výjimkou prvků, zajišťujících bezpečnost leteckého provozu dle dispozic ÚCL (pro oblast civilního letectví) a MO – VUSS (pro oblast vojenského letectví).
- 8) K územnímu řízení budou doložena vyjádření ÚCL a MO – VUSS, ve kterých budou specifikovány požadavky na značení a osvětlení zařízení VTE z hlediska bezpečnosti leteckého provozu.
- 9) V případě, že bude z hlediska bezpečnosti leteckého provozu požadováno plošné barevné značení stožáru, gondoly či rotorových listů (viz kapitola 6.4.2., předpisu L14), budou k územnímu řízení zpracovány vizualizace stavby včetně tohoto značení a předloženy k vyjádření příslušnému orgánu ochrany přírody a krajiny ke konečnému stanovisku dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 10) Pokud bude pro zajištění bezpečnosti leteckého provozu požadováno osvětlení VTE, např. zdvojeným duálním světelným leteckým překážkovým návěstidlem (SLPN) střední svítivosti typu A a B v nejvyšším bodě nosného sloupu (gondoly), budou při návrhu osvětlení respektovány následující požadavky:
 - a) Světelné letecké překážkové značení (SLPZ) bude pokud možno vybaveno softwarem schopným přizpůsobit svítivost SLPZ aktuálnímu jasu oblohy a stínítkem snižujícím (případně zcela eliminujícím) vyzařování ve vertikálních úhlech < -1° za současného dodržení minimální svítivosti dle předpisu L14 pro úroveň -1° a ±0°.
 - b) Z hlediska orientace ptáků protahujících za snížené viditelnosti je vhodné preferovat přerušované bílé nebo červené světlo, a to v minimálním počtu, minimální intenzity a především v minimálním počtu záblesků za minutu.
 - c) Doporučuje se stínění světla ze stran, čímž se omezí jejich viditelnost ze země.
 - d) Navrhované řešení bude vycházet z požadavků dotčených orgánů státní správy, případně bude s těmito úřady konzultováno.
- 11) Související technické příslušenství (trafostanice, rozváděcí skříně a pod.) bude umístěno buď do tubusu VTE nebo do menšího typizovaného objektu umístěného při úpatí nosného stožáru. Přípojně elektrické vedení bude řešeno jako podzemní kabelová trasa s maximálním využitím bezvýkopové pokládky kabelů.
- 12) Stožár VTE bude zabezpečen proti neoprávněnému vniknutí a manipulaci se zařízením.

- 13) Zařízení VTE bude vybaveno senzory slunečního svitu a vyhodnocovacím softwarem, který zajistí vypnutí rotoru v kritických časových intervalech v závislosti na slunečním svitu, resp. oblačnosti. Tímto opatřením bude omezeno působení flicker efektu u blízké zástavby.
- 14) Manipulační plochy u VTE, přístupové komunikace i kabelové trasy budou navrženy a realizovány tak, aby nedošlo k ovlivnění odtokových poměrů a nedocházelo k erozi a odplavování půdy z dotčených ploch.
- 15) Ke stavebnímu řízení bude zpracován podrobný hydrogeologický posudek za účelem ověření výskytu podzemních vod a stanovení podmínek pro realizaci stavby z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod.
- 16) Ke stavebnímu řízení bude zpracován inženýrsko-geologický průzkum, který mimo jiné ověří výskyt nezavalených důlních prostor v podloží základových konstrukcí VTE. Průzkumem budou vyloučeny vlivy poddolování na stavbu. V případě zjištění vlivů poddolování v místě stavby budou navržena opatření k vyloučení negativních důsledků na stavbu (posun mimo ovlivněnou oblast, speciální základové konstrukce).
- 17) Ke stavebnímu řízení bude doložen způsob využití skryvky kulturních vrstev půdy včetně jejich bilance z ploch dotčených stavbou (manipulační plochy, komunikace).
- 18) Ke stavebnímu řízení bude doložena výjimka ze zákazů pro zvláště chráněný druh rostliny koprník štětínolistý (*Meum athamanticum*) podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 19) Ke stavebnímu řízení bude zpracován návrh kácení stromů a dřevin, pokud budou stavební práce kácení vyžadovat, případně na jejich ochranu, pokud budou stavební práce prováděny v blízkosti stávající vegetace. V případě nutného kácení bude doložen souhlas příslušného orgánu ochrany přírody.
- 20) Ke stavebnímu řízení bude zpracován návrh monitoringu pro zkušební i trvalý provoz VTE. Rozsah bude zahrnovat zejména působení hluku a flickeru u nejbližší okolní zástavby, a vlivy VTE na faunu vyskytující se v zájmovém území záměru (zejména hnízdící a tažné druhy ornitofauny, a netopýry).
- 21) Ke stavebnímu řízení bude zpracován přehled druhů a množství odpadů pro fázi výstavby, běžné údržby a provozu VTE, a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- 22) Ke stavebnímu řízení bude vypracován a schválen „Plán opatření pro případ havarijního úniku škodlivých látek pro období výstavby“, a s jeho obsahem budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby.
- 23) Z hlediska případných výskytů archeologických památek, respektovat požadavky vyplývající ze zákonných ustanovení a s měsíčním předstihem oznámit termín zahájení prací příslušnému regionálnímu muzeu nebo příslušnému Ústavu archeologické památkové péče, v souladu s § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
- 24) Ke stavebnímu řízení budou zpracovány zásady organizace výstavby (ZOV). Do ZOV je třeba zahrnout řešení následujících oblastí:
 - a) Zemní stavební práce budou prováděny mimo hnízdní období, tj. mimo období od 1.4. do 15.8. kalendářního roku, aby dospělí ptáci a jejich mláďata nebyli rušeni.
 - b) Stavební dvůr (zařízení staveniště) bude umístěn výhradně na ploše staveniště a manipulačních ploch kolem VTE. Jiné plochy v okolí staveniště nebudou za účelem zařízení staveniště zabírány. Stavební technika bude odstavována výlučně na vymezeném stavebním dvoře nebo na jiném vymezeném místě mimo nezastavěné okolní plochy.

- c) Stavební práce s nasazením hlučných mechanismů a většího objemu dopravy budou prováděny výhradně v denní době v období mezi 7:00 až 19:00 hod. Ve dnech pracovního klidu a v noční době bude vyloučeno provádění hlučných stavebních prací.
 - d) Pro etapu výstavby budou navržena a prováděna opatření k omezení prašných emisí v etapě výstavby (omezení stavebních prací při nepříznivých klimatických podmínkách, čištění vozidel vyjíždějících ze staveniště, zakrytí sypkých materiálů při dopravě, minimalizace odkrytých ploch).
 - e) Staveništní doprava bude vedena zásadně po realizované příjezdové komunikaci s napojením na veřejné komunikace.
 - f) Pohyb ostatní stavební techniky bude omezen na místa provádění stavebních prací, a bude vyloučeno zajíždění na okolní pozemky mimo vytyčené stavební objekty a zařízení staveniště.
 - g) Při nakládání s látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, zajistit respektování příslušných předpisů a norem. Navrhnout a realizovat preventivní opatření k vyloučení či omezení úniku nebezpečných látek na povrch terénu a odtoku mimo staveniště.
 - h) Běžná údržba, drobné opravy a doplňování pohonných hmot a olejových náplní budou prováděny v prostoru zařízení staveniště a na ploše k tomuto účelu vyčleněné a vybavené podle požadavků platných předpisů a norem.
 - i) Při nakládání s odpady zajistit dodržování platné legislativy (zejména jejich shromažďování a následné využití, resp. odstranění prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů).
 - j) Vybavit staveniště prostředky pro případnou sanaci úniku pohonných hmot nebo jiných látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
- 25) Ke kolaudačnímu řízení bude zpracován provozní řád zařízení s důrazem na opatření k ochraně životního prostředí, včetně řešení provozních závad, nestandardních a havarijních stavů. V provozním řádu budou zohledněny podmínky provozu z hlediska ochrany před nadměrným hlukem a flicker efektem u okolní dotčené zástavby.
- 26) Ke kolaudačnímu řízení bude zpracován havarijný plán ve smyslu vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.
- 27) Ke kolaudačnímu řízení bude zpracován požární řád ve smyslu vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci).

B. Podmínky pro fázi výstavby

- 1) Při výstavbě je nutné postupovat v souladu se zásadami organizace výstavby. Realizovat stavbu s maximálním ohledem na okolí, zajistit plnění souboru opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření.
- 2) Staveniště bude vybaveno tak, aby jeho provoz odpovídal platným předpisům v oblasti ochrany životního prostředí (nakládání s odpady, nakládání s odpadními vodami, prostředky pro záchyt úniku ropných látek).
- 3) Při výkopových pracích bude minimalizován zábor kolem výkopu. Materiál z výkopu bude využit zpět na zásyp.

- 4) Zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány a celý proces výstavby VTE bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody v dotčené zástavbě přilehlých obcí, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu.
- 5) Stavební mechanismy a nákladní automobily budou udržovány v odpovídajícím technickém stavu.
- 6) Bude zajištěna očista stavebních mechanismů a nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na veřejné komunikace; v případě potřeby bude zajištěna očista veřejných komunikací v okolí staveniště.
- 7) Při přepravě sypkých materiálů používat k zakrytí nákladu plachty.
- 8) Během výstavby bude provedena skrývka orniční vrstvy a podorničí. Využití ornice a podorniční vrstvy bude realizováno podle schváleného návrhu, část materiálu bude uložena na dočasnou deponii k využití pro následné terénní úpravy, přebytek může být využit dle návrhu schváleného orgánem ochrany ZPF.
- 9) Pokud budou některé dřeviny ohroženy stavebními pracemi je nezbytné zajistit jejich ochranu podle ČSN DIN 18 920 „Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“.
- 10) Během provádění stavby bude zajištěn průběžný odborný dohled zaměřený na dodržování obecných podmínek ochrany rostlin a živočichů, a současně zvláště chráněných druhů rostlin, prostřednictvím odborně způsobilé osoby. Záznamy o provádění odborného dohledu, jeho výsledcích a případných opatřeních, budou vedeny ve stavebním deníku.
- 11) V rámci výstavby VTE bude zajištěna rekultivace všech ploch dotčených stavebními pracemi. Plochy dotčené výstavbou mimo manipulační plochy a komunikace budou před kolaudací uvedeny do původního stavu pro další zemědělské či jiné využití.
- 12) Nakládání s odpady po dobu výstavby bude odpovídat platné legislativě a schválenému plánu odpadového hospodářství Ústeckého kraje. Odpady budou shromažďovány podle druhů na určeném místě, nebezpečné druhy budou shromažďovány ve vhodných prostředcích (sudy, kontejnery). Bude v maximální míře prováděno využívání odpadů formou recyklace či materiálového využití.
- 13) Ke kolaudačnímu řízení bude doložen přehled druhů a množství odpadů z výstavby a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

C. Podmínky pro fázi provozu

- 1) V rámci zkušebního provozu zařízení VTE bude provedeno kontrolní měření hlukové zátěže u nejbližších objektů obytné zástavby v zájmovém území při plném výkonu VTE. Měření bude provedeno pro různé provozní situace ve vztahu ke kumulativním vlivům stávajících zařízení na území obce Nová Ves v Horách, lokalita Strážný vrch. Měření bude provedeno podle dispozic KHS Ústeckého kraje, ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nebezpečnými účinky hluku a vibrací.
- 2) V případě, že kontrolní měření hluku prokáže překročení hygienických limitů hluku, budou navržena a realizována opatření, která zajistí trvalé dodržování platných hygienických limitů hluku, např. omezováním výkonu či provozních hodin VTE Mikulovice.
- 3) Na základě výsledků měření hluku provedeného ve zkušebním provozu VTE Mikulovice bude navržen systém monitorování hlukové zátěže související s provozem zařízení. Návrh bude před uvedením stavby do trvalého provozu projednán s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

- 4) Do jednoho roku od uvedení do trvalého provozu bude provedeno vyhodnocení působení flicker efektu z VTE Mikulovice na obyvatele okolních objektů, např. formou ankety či průzkumem. V případě nutnosti snížení působení flicker efektu budou navržena vhodná opatření, např. úprava SW řízení provozu VTE a vypínání rotoru.
- 5) Technologická zařízení budou udržována v takovém technickém stavu, aby nedocházelo ke zvýšení hluchnosti provozu VTE.
- 6) Bude zajištěno informování veřejnosti před možným odpadem námrazy pod VTE při spouštění rotoru. Doporučuje se umístění informačních tabulí se základními charakteristikami technologie, režimem provozu a s popisem významu pro ŽP v dostatečné vzdálenosti od VTE, cca 100 m.
- 7) Po dvou letech od výstavby bude proveden botanický průzkum s cílem zjistit, zda se na dotčených lokalitách nenachází nepůvodní invazní druhy rostlin. V případě potvrzení jejich výskytu bude zajištěna jejich likvidace.
- 8) Po dobu 3 roky od zahájení provozu VTE bude monitorován vliv zařízení na hnízdicí a tažné druhy ornitofauny a na netopýry. Výsledky budou předány formou závěrečné zprávy příslušnému orgánu ochrany přírody.

D. Podmínky pro fázi ukončení provozu

- 1) Po ukončení provozu větrné elektrárny bude zařízení demontováno a bude zajištěno uvedení terénu do stavu umožňujícího jeho původní využití na náklady provozovatele, resp. dle dohody s vlastníkem pozemku.
- 2) Odstranění zařízení bude provedeno v souladu s platnými předpisy platnými v době ukončení provozu a provádění demontáže zařízení.
- 3) O konečné podobě terénních úprav rozhodne v době odstranění stavby příslušný stavební úřad v souladu s požadavky ostatních dotčených úřadů státní správy.

POUČENÍ

Stanovisko není rozhodnutím podle zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání a může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů.

Stanovisko vydáno dne: 14. 8. 2013

Ing. Monika Zeman
pověřená vedením odboru životního prostředí a zemědělství

obdrží:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky, zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku