

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 4.3.2011
JID: 7522/2011/KÚÚK
Jednací číslo: 2663 /ZPZ/2010
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký / 970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon).

Identifikační údaje:

Název: „Optimalizace a rozvoj lyžařského areálu Sport areálů Klíny“

Charakter záměru:

Plánovaná optimalizace a rozšíření areálu řeší návrh trasy nového dopravního zařízení - sedačkové lanové dráhy, návrh rozšíření lyžařských ploch a prodloužení sjezdových tratí podél trasy LD, zkapacitnění zasněžovacího systému a jeho rozšíření včetně nových přípojných míst, úpravu a rozšíření osvětlení a elektroinstalace. Komunikace a parkovací plochy budou využity stávající v obci a v blízkosti areálu. Stavba je navržena jako trvalá a jedná se o novostavbu. V letní sezóně bude areál využíván mimo jiné ke sjezdu na horských kolech.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je vybudování či rozšíření pěti sjezdovek a snowparku o celkové výměře 6,43 ha, lanové dráhy o kapacitě 1 800 os/hod., jednoho nového lyžařského vleku, rekonstrukci stávajícího vleku, rozšíření systému zasněžování o dvě čerpadla na konečnou kapacitu 26,6 l/s a rozšíření osvětlení z 19 na 40 stožárů. Realizací záměru bude odlesněno 2,2981 ha.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Klíny u Litvínova
k.ú.: Klíny II, Rašov u Litvínova

Zahájení záměru: předpokládané zahájení realizace : 04/2011
předpokládaná lhůta výstavby : 18 měsíců

Oznamovatel: Sport areál Klíny, s. r. o., Klíny, Rašov 64, 436 01 Klíny u Litvínova
IČ: 254 19 200

Závěr:

Záměr „Optimalizace a rozvoj lyžařského areálu Sport areálů Klíny“ naplňuje dikci bodu 10.7 kategorie II, příloha č.1 k zákonu (Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení). Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo také zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č.2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Optimalizace a rozvoj lyžařského areálu Sport areálů Klíny“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních předpisů požadujeme splnit následující požadavky, týkající se ochrany životního prostředí, které jsou výsledkem zjišťovacího řízení, které zahrne příslušný správní úřad do svého rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně (§10, odst.4 a 5 zákona).

Požadavky závěru zjišťovacího řízení:

1. Sjezdovky nebudou využívány ke sjezdu horských kol, k tomuto účelu mohou být využívány pouze cesty s úpravou odolnou proti mechanickému narušení a vodní erozi.
2. Zachování minimálního zůstatkového průtoku v Bílém potoce, který bude stanoven vodoprávním úřadem s ohledem na již povolený odběr vody pro úpravnu vody Šumná, musí být zaručeno technickým řešením odběrného objektu, který vyloučí odběry vody v případě deficitních průtoků v toku (podkročení stanoveného minimálního průtoku).
3. Odběry vody budou řízeny vodoprávním rozhodnutím a v závislosti na sledování aktuálních průtoků v Bílém potoce podle rozhodnutí vodoprávního úřadu.
4. Pro zajištění řádného provozu ÚV Šumná je nutno v předstihu informovat o zasněžování provozovatele úpravy. Zajištění vody pro úpravnu vody Šumná pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou je převažujícím veřejným zájmem.
5. V dalším stupni projektové přípravy bude provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení umístění jednotlivých stavebních objektů záměru a provozování uvažovaných činností na pozemky určené k plnění funkcí lesa z pohledu zachování a ochrany lesa.
6. Po odstranění lesního porostu resp. stromové, keřové či bylinné vegetace budou bez prodlení provedeny potřebné technické úpravy, spočívající zejména v detailním podchycení hydrologické sítě území (příčné svodnice) a v zarovnání povrchu sjezdové tratě způsobem, při němž nedojde ke hrubým přesunům zeminy a převrstvení půdních horizontů. Veškerá dřevní hmota z plochy sjezdové tratě a jejích okrajů bude odstraněna, v žádném případě nebude zahrnuta pod zarovnaný povrch.
7. Bude zajištěna odpovídající letní management sjezdové tratě, spočívající v údržbě odvodňovacích zařízení, odstraňování erozních procesů, v kosení či mulčování ve vhodné dobu, v osévání nebo drnování erozí poškozovaných ploch a v kontrole všech opatření, stanovených provozním řádem lyžařských areálů.
8. Žádost o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů přítomných v dotčeném území se musí opírat o biologický průzkum zaměřený zejména na cévnaté rostliny a obratlovce se zvláštním zřetel k hnízdnímu výskytu ptáků, který nebude starší jednoho roku a bude proveden v hnízdním období (IV -

VII). Průzkum provede odborně způsobilá osoba a zpráva o jeho výsledku bude přiložena k žádosti o povolení výjimek.

9. V dalším stupni projektové přípravy bude dle dispozic KHS zpracováno hlukové posouzení záměru. Technická zařízení lanové dráhy budou splňovat parametry nejlepší dostupné technologie z hlediska hlučnosti. Pokud podle závěru hlukové studie dojde k překročení povolených limitů v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných staveb, budou následně navržena vhodná protihluková opatření.

ODŮVODNĚNÍ

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle kritérií přílohy č. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, došel příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě ke zveřejnění oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

1. **Ústecký kraj** – přijal na jednání 68. schůze Rady ÚK dne 5.1.2011 usnesení č.19/68R/2011 s vyjádřením, že **nepožaduje** provést posouzení podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy.
Vypořádání připomínek: bez komentáře.

2. **Krajský úřad Ústeckého kraje**

Z hlediska ochrany přírody – uvedl, že záměr je lokalizován v EVL CZ0424127 Východní Krušnohoří, předmětem ochrany je stanoviště 9110 - acidofilní bučiny, do něhož bude částečně zasaženo odlesněním. Plocha odlesnění související s realizací je 1,3 ha acidofilních bučin, což představuje 0,24% celkové výměry tohoto biotopu v EVL. Vzhledem k rozloze EVL Východní Krušnohoří a zdejšímu zastoupení dotčeného předmětu ochrany - biotopu 9110 - lze souhlasit s tím, že ovlivnění EVL samotným záměrem nebude významné. Oznámení se nezmiňuje o výskytu zvláště chráněných druhů, ale předpokládá výskyt koprníku štětinolistého (dále je pravděpodobný i výskyt dalších druhů).

Oznámení neuvádí konkrétní informace o způsobu využívání, trasování a počtu sjezdových cyklotras. Využívání sjezdových cyklotras umístěných v horském terénu mimo stabilní cestní síť má obecně devastující vliv na vegetaci a může být spojeno s rizikem erozních škod. Také způsob využívání sjezdovek ke sjezdu horských kol není v oznámení konkrétně popsán.

Z hlediska lesního hospodářství - ve vazbě na ust. § 13 odst. 2 a § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) je nutné provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení umístění jednotlivých stavebních objektů záměru (zejména SO 01 a SO 02) a provozování uvažovaných činností (např. využití areálu v letním období v podobě sjezdových tras pro horská kola apod.) na PUPFL z pohledu zachování a ochrany lesa zejména ve vztahu k plnění funkcí lesa, k negativním účinkům větrné a vodní eroze, k obhospodařování a k možnému ohrožení sousedních lesních pozemků a dále z pohledu narušení sítě lesních cest a další zařízení sloužící lesnímu hospodářství včetně navržení náhradního řešení v případě omezení jejich funkcí. Závěrem upozorňujeme na skutečnost, že ve věci musí být vydáno závazné stanovisko (souhlas) ve smyslu ust. § 14 odst. 2 lesního zákona jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby.

3. Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem

Z hlediska ochrany vod - uvedla, že v předloženém oznámení není z hlediska ochrany vod posouzen možný vliv zvýšeného odběru povrchové vody určené pro zasněžování na vodní poměry v toku Bílého potoka. V oznámení rovněž nejsou navržena žádná opatření ke snížení možného ovlivnění hydrologických poměrů v Bílém potoce během zasněžování (viz. kapitola C) a dále opatření pro snížení rizika úniku závadných látek do životního prostředí. Oznámení záměru dále neobsahuje posouzení ovlivnění odtokových poměrů na lokalitě záměru v souvislosti s odlesněním pozemků za účelem rozšíření ploch ke sjezdovému lyžování.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny – uvedla, že součástí oznámení není žádné vyhodnocení vlivu záměru na faunu a flóru v zájmovém území a není tak zřejmé, o jaké podklady se opírá závěr odborné posouzení NATURA 2000. ČIŽP proto požaduje doplnit dokumentaci o podrobný biologický průzkum v území dotčeném uvažovaným záměrem, který zahrne alespoň jeden rok (tj. vegetační i mimovegetační období) včetně vyhodnocení vlivu záměru a s ním souvisejících činností na dotčené významné krajinné prvky, tj. les a vodní tok, a to nejpozději před zahájením územního řízení. Dále upozornila, že v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu je nutno si případná stanoviska a souhlasy příslušných orgánů ochrany přírody opatřit jako podklad pro územní řízení.

Na základě výše uvedeného vyjádření proto **požaduje** posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání připomínek: oznamovatel v rámci zjišťovacího řízení doložil „Posouzení vlivu záměru na hydrologické poměry v území“, zpracované firmou Ecological Consulting a.s., ve kterém jsou doplněny informace o průtocích v Bílém potoce, stávajících odběrech vody a minimálním zůstatkovém průtoku podle Metodického pokynu o stanovení minimálních zůstatkových průtoků. Zároveň jsou zde navržena opatření na eliminaci vlivu odběru vody z Bílého potoka a opatření pro zlepšení odtokových parametrů v souvislosti s odlesněním pozemků.

Vzhledem k rozsahu posuzovaného rozšíření areálu je jeho realizací dotčena pouze okrajová část rozsáhlého území EVL s nízkou reprezentativností předmětu ochrany. Požadovaný biologický průzkum bude zaměřen zejména na cévnaté rostliny a obratlovce s požadavkem na provedení v hnízdním období (IV. – VII.), neboť toto období je rozhodné pro vyhodnocení cílových skupin organismů.

S ohledem na judikaturou Nejvyššího správního soudu lze veřejnoprávní projednání povolení výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů před vydáním územního rozhodnutí pouze doporučit.

4. Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, ÚP Most – se vyjádřila, že v předložené dokumentaci chybí hlukové posouzení provozu areálu po dostavbě ve venkovním chráněném prostoru staveb nejbližších obytných objektů. Záměr proto požadují dopracovat o hlukovou studii.

Vypořádání připomínek: požadavek na dopracování hlukového posouzení záměru byl zohledněn v závěru zjišťovacího řízení.

6. Městský úřad Litvínov, odbor správních evidencí – ve svém vyjádření

nepožadoval posouzení záměru podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání připomínek: bez komentáře.

POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené požadavky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů).

Ing. Taťána Krydlová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník:

oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky